

Checked
1937

چوں غلام آقام من ز آفتاب گویم،
نہ شہ نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم،

CHECKED

۲۳۲۷۵
در لاس
۱۲۹۹

شیریں معنوی



RARE BOOK
NOT TO BE ISSUED

دیوان غزلیات مولانا روم (المؤلف ہر دیوان شمس تبریزی)

پُر
تاریخی تنقید اور ادبی تبصرہ

از

غلام دستگیر شیدام - اے (عشقا)

استاذ فارسی نظام کالج حیدر آباد دکن

بہارِ ہندوستان دہلی

۱۹۳۷ء

مطبوعہ معارف پریس شہر اعظم لکھنؤ

۱۳۵۵ھ

CHECKED 1995

فہرستِ امین

شمسِ معنوی

صفحہ	مضون	صفحہ	مضون
۱۲	ادوار زندگی،		آغا زرخن
	بابِ اول	۱ - ۱۲	
	تاریخی یا خارجی شہادت،	۱	ایران اور شقیہ شاعری،
	۱۳ - ۷۲	۲	نزل اور عشق کی ترجمانی،
		۳	حُسن اور عشق کے مدارج،
۱۳	مولینا کے بعض خاص حالات،	۴	فارسی شاعری کی ممتاز خصوصیت،
۱۴	شیخ عطار کی جوہر شناسی،	۵	صوفی شعراء میں مولینا روم کی اہمیت،
۱۵	تعلیم اور فضل و کمال،	۶	صوفی نثر گو شعراء میں مولینا کی اہمیت،
۱۶	حضرت شمس سے ملاقات،	۷	مولینا کی غزلیات کی اہمیت،
	آغازِ بحث	۸	دیوان کی طرف عدم توجہ،
۱۷	تاریخی شواہد،		دیوان کے متعلق غلط فہمی،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	ایک روایت	۱۷	علامہ شبلی کا بیان
۲۲	ایک تفسیر	۱۸	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شمارندہ
	ایک اور ایک روایت	۲۰	پروفیسر برائون کا بیان
	سید سالار کی شہادت	۱۹	ڈاکٹر کھن کا بیان
	۳۵ - ۳۶	۲۰	آف کلدہ اور
۲۵	ایک روایت	۲۰	خریجۃ الاصفیاء
۲۶	رسالہ سید سالار کی شہادت	۲۱	تجلی الفصحی ۱۲۸۲ھ
۵۱	ایک اہم بحث	۲۲	بہارستان جن شہ نواز خان
۵۷	سید سالار کا ایک اہم بیان	۲۲	دار اسکو ۱۲۸۵ھ
۵۸	شہزادی سلطان ولد کی شہادت	۲۲	مرآۃ الاسرار عبد البر بنی ختمی ۱۲۸۵ھ
۵۹	شہزادی سلطان ولد	۲۲	طرائق اعتقادی معصوم خان
	چند اور شہادتیں	۲۵	حاشیہ نجات الانس لاری ۱۲۸۵ھ
	۶۱ - ۶۲	۲۶	نجات الانس جامی ۱۲۸۵ھ
۶۱	عطار ادرسنائی کا ذکر	۲۷	دولت شاہ ہمدانی ۱۲۸۵ھ
۶۲	فیہ ما فیہ کی شہادت	۲۸	مدینۃ العلوم اترقی قبل ۱۲۸۵ھ
۶۳	ایک خاص اور اہم شہادت	۳۰	ابو اسرہامیہ ابن عبد القادر قبل ۱۲۸۵ھ
۶۶	کیا اس نسخہ کی غزلیات منتخبہ مولین ہی	۳۶	دو خاص دلائل
	کی ہیں	۳۷	مناقب العارفین کی شہادت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	مولینا کا سفر و مشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار،	۶۷	ایک بدیسی ثبوت،
۹۲	چند نرید قسطنی شہادتیں،		باب دوم
۹۳	ایک خاص ثبوت،		داخلی شہادت
	اپنا حال،		۱۰۶ - ۷۳
۹۵	شمس تبریز اور مولینا کا ربط،	۷۳	داخلی شہادت،
۹۶	مولینا کا تخلص،	۷۴	دیوان شمس تبریز کے متعلق ایک غلط فہمی،
۷۷	ایک خاص دلیل،	۷۷	مدح شمس تبریز اور اس کی نوعیت،
۹۷	مولینا کا ایک خاص اقرار،	۷۷	مولینا کی مدحہ نزاریں حضرت شمس کی خدمت میں،
۷۷	مولینا کے معاصرین و مریدین اور ان کا تذکرہ دیوان میں،	۸۳	فیوض حضرت شمس کا اعتراف،
۷۷	حضرت صلاح الدین زرکوب کی تعریف،	۸۵	حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
۱۰۰	حضرت حامد الدین چلی کی تعریف،	۸۶	حضرت شمس کی ملاقات کا اثر مولانا کی شاعری پر، اس کا ذکر دیوان میں،
۱۰۲	عطار دہستانی کی تعریف،	۸۷	مثنوی میں فیض شمس کا ذکر،
۱۰۲	سپہ سالار کی تعریف،	۷۷	در و فراق کا اظہار،
۱۰۴	سلطان ولد سے خطاب،	۹۰	حضرت شمس کی قونہ کو واپسی،
۷۷	حضرت شہاب الدین سہروردی کا ذکر،	۹۲	دشمن کی طعن حضرت شمس کی دوبارہ واپسی،
۱۰۵	اوجہ الدین کرمانی کا ذکر،	۷۷	دیوان میں اس کی شہادت،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	پیغام گوئی،		باب سوم
۱۳۸	رجائیت و پیغام طرب،		مولیانے روم کی غزلیات کی خصوصیات
۱۳۹	خزن دیاس ام الحجابت ہیں،		(محاسن و معائب)
۱۴۰	عالی ہمتی،		۱۰۷-۱۰۸
۱۴۱	آزادی عشق،	۱۰۸	جذبات نگاری اور اصلیت،
۱۴۲	پیر روشن ضمیر کی تعریف،	۱۱۰	جذبات نگاری،
۱۴۳	استدلالِ تہنلی،	۱۱۲	تھاکی کی ترجمانی،
۱۴۴	عزیت،	۱۱۴	جوش خیال اور بیان،
۱۴۵	تسللِ مضامین،	۱۱۷	خاص مضامین،
۱۴۶	شاعرانہ بیان کی خوبیاں، یعنی شعر کے	۱۲۰	عشق اور اسکے متعلقات،
۱۴۷	صوری محاسن،	۱۲۱	عشق ہی ابدی زندگی کا باعث ہے،
۱۴۸	سادگی،	۱۲۳	عقل و عشق کا مقابلہ،
۱۴۹	جذبہ چون تشبیہ،	۱۲۵	دل کی عظمت و اہمیت،
۱۵۰	بحر کی موزونیت اور کلام کی روانی،	۱۲۹	جذباتِ عشق،
۱۵۱	پُرگوئی،	۱۳۳	شرفِ نفسِ انسانی،
۱۵۲	مدح گوئی سے احتراز،	۱۳۴	دنگ بقا سرخودی، اور رزم بے خودی،
۱۵۳	شاعرانہ بیان یا طرزِ ادا کے تقاضے،		توحید،
۱۵۴	زبانِ صفتِ غزل کے مناسب نہیں،		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	باب چہارم	۱۵۱	تفسیر لفظی بیچیدہ ترکیب،
	(مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیات)	"	تکلف اضافت،
	(دیوان کی روشنی میں)	۱۵۲	نقص تنبیہ،
	۱۴۳ - ۱۴۵	"	پیرایہ مجاز،
۱۶۳	تصوف اور اسلام،	۱۵۳	ردِ مزہ اور محاورہ کی کمی،
۱۶۳	بعض غلط فہمیوں کا ذکر،	"	جدت اسلوب کی کمی، پیرایہ ادا کی ہنگامہ،
۱۶۶	توحید،		اور ان کے اسباب،
۱۶۸	توحید وجودی کا مسئلہ،	۱۵۴	خطا و غلطی کا اثر،
"	وحدۃ الوجود،	"	مولین کے کلام پر خردان کی رائے،
"	توحید انیت،	۱۵۶	شیخ سعدی کی قدر شناسی،
۱۶۹	توحید ارادت،	۱۵۷	حضرت جانی کی رائے،
۱۷۰	اتباع رسالت،	"	علامہ شبلی نعمانی کی رائے،
۱۷۱	علم حق وحی،	۱۵۸	پروفیسر براؤن اور ڈاکٹر گلشن
۱۷۲	مسلک کی جامعیت،		کی رائے،
۱۷۵	پیر کی رہنمائی،	۱۵۹	علامہ اقبال کی رائے،
۱۷۶	عشق پر مسلک کمال منحصر ہے،	۱۶۰	اجالی ریویو،
۱۷۸	نیقہ اور استقامت،		
۱۷۹	نیچر سلوک بقا بالذہن،		

فہرست

تاریخی ماخذ

نمبر سلسلہ	نام کتاب	مصنف	کیفیت
۱	سوانح مولیسنا روم،	علامہ شبلی نعمانی	مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی،
۲	انسانیکلو پیڈیا آت اسلام		
۳	لٹریچر ہسٹری آف پریشا	پروہ فیور براؤن،	
	(جلد دوم)		
۴	دیوان شمس تبریز	مرتبه ڈاکٹر گلشن،	مطبوعہ دیکمیرج ۱۹۹۸ء
۵	آتشکدہ آذر	حاجی لطف علی بیگ آذر،	مطبوعہ فتح الکریم نجی ۱۲۹۹ء
۶	خزینۃ الاصفیا جلد دوم،	غلام سرور،	مطبوعہ نئی نو کشتور ۱۸۳۱ء
۷	بہارستان	عبدالرزاق خان،	(قلمی) ۱۱۹۴ء
۸	سفینۃ الادب لیا،	شاہزادہ داراشکوہ،	(قلمی) ۱۰۳۵ء
۹	مرآۃ الامراء	عبدالرحمن چشتی صابری،	(قلمی) ۱۲۴۵ء (تصنیف)
۱۰	طرائق احتقاق	حاجی مرزا معصوم خان،	
۱۱	حاشیہ نفحات	عبدالغفور لاری،	(قلمی) ۱۹۰۹ء (لیت)

نمبر سلسله	نام کتاب	موضوع	کیفیت
۱۲	فقهیه الناس	مولینا عبدالرحمن جانی	قلی ۸۸۳ هـ
۱۳	تذکره دولت شاه	شاهزاده دولت شاه	۸۹۶ هـ تصنیف مطبوعه لیڈن
۱۴	مدینه العلوم	از ختی	(قلی)
۱۵	اجزای ابراهیمیه	محمدی الدین ابن محمد عبدالقادر	مطبوعه دائرة المعارف
۱۶	حقائق الاولیاء	محمد قیام الدین	
۱۷	مفتی اکبر	امین احمد رازی	۱۰۲۰ هـ تصنیف
۱۸	مرآة الجنالی	شیخ خاں لودی	(مطبوعه) ۱۱۰۲ هـ تکمیل
۱۹	مناقب العارفين	شمس الدین افلاکی مرید پیچا	مطبوعه ستاره پریس گره
			رقلمی، کتبخانه آصفیه
۲۰	رساله سپه سالار	فریدون سپه سالار مرید خاص	مطبوعه محمود المطابع کاتپور ۱۳۱۹ هـ
		مولینا روم	
۲۱	شعوی سلطان ولد (درباب نام)	سلطان ولد فرزند اکبر مولینا روم	قلی قلم فرزند سلطان ولد ۱۱۸۵ هـ
۲۲	قیامیه	طفوفاط مولینا روم مرتبه	مطبع معارف اعظم گڑه
		مولینا عبدالماجد دریابادی	
۲۳	(انتخاب) غزلیات مولینا روم		قلی کتب خانه آصفیه رباباد کن
	و فرزند مولینا روم		

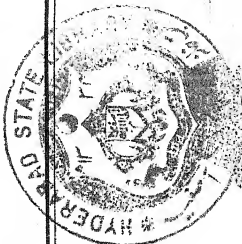
بیاکہ من جسم پیر روم آورم
مے سخن کہ جواں تر زیادہ غنی است

(اقبال)

داخل نمبر

نمبر

مخابرہ نمبر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغاز سخن

خدا نے انسان کو جیستی کا جامہ پہنایا، تو اس میں کچھ گل بوٹے بھی بنا دیے جس کی بدولت گشتِ حیات کی کئی جگہ جنت نظر پڑے گی، جس ازل کی طرف سے جو کچھ انسان کو ملا، اس میں ایک دل بھی جو جس کے ساتھ عشق بھی پیدا کیا گیا، اور دل مقامِ عشق، طہر، عشق کو نطق عطا کرنا مقصود ہوا، تو دل کو زبانِ عشق یعنی کلمہ شاعر ہوا، عالمِ شعر کی ساری رونق جذبات کی بدولت جو عشق ان کی جان ہے، روحِ روان ہے جس قدر قوی یہ جذبہ ہوتا ہے، کوئی اور جذبہ نہیں جس قدر لطیف یہ احساس ہوتا ہے، کوئی اور احساس نہیں، ع۔

عشق می گویم و جان می دهم از لذت و سہ

ایران اور عشق شاعری | جس طرح مختلف افراد میں اس جذبہ کے اعتبار سے تفاوتِ باطنی ہوتا ہے، اسی طرح مختلف اقوام میں بھی بحیثیت مجموعی سوئے عشق بہ اختلافِ مدارج پایا جاتا ہے، یون توہر قوم کے گشتِ ادب میں عشق شاعری کی ہمارے لیکن فارسی شاعری میں اس کا کچھ اور ہی حسن و شبابت ہے، ایک وجہ اس کی یہ ہے کہ مبدی فیاض نے ایران کو بھی حسن بخشا ہے، اور اہل ایران کو بھی، ان قدر ترقی فیوض کے علاوہ ایران میں تہذیب

کے عروج نے احساسات کو بے حد لطیف اور اشتعال انگیز بنا دیا تھا، پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ سُن تو جلوہ رہے لیکن
عشق بیاب نہ ہو،

جلوہ طور تو موجود ہو مگر ہی نہ ہو،

ہر اہل دل اس مصرعہ کا مصداق بنا ہوا تھا،

اگ آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی،

یتیم یہ ہوا کہ شفیقہ شاعری کو اس سرزمین میں جقدر فروغ ہوا کسی اور قوم کے ادیبین کی نظیر نہیں
اگرچہ ہر ہوا الموس نے سُن پرستی اور شعور کوئی کو اپنا شعار بنا کر اسکی رسوائی کا بھی کافی سامان کیا لیکن بھلا
آبرو سے دیدہ اہل نظر پر کوئی حرف نہ آسکا،

غزل اور عشق کی ترجمانی | اصناف سخن میں سے غزل کو عشق و محبت کی ترجمانی کیلئے اختیار کیا گیا، اس کو غزل
کو معراج کمال اور قبولیت نام کا جو شرف حاصل ہوا یہ بات کسی اور صنعت سخن کو نصیب نہ ہوئی،

عشق حقیقی اور عشق مجازی کے جزئی و کلی دقیق اور لطیف احساسات اور جذبات کی ترجمانی میں
حسن و خوبی اور جس کثرت سے فارسی غزل میں ہوئی، اس کی نظیر دنیا کی کسی اور زبان میں شکل سے ملتی ہو،
حسن اور عشق کے مدارج | جس طرح حسن اور عشق کے مظاہر مختلف ہوتے ہیں، اس کے مراتب اور مدارج بھی

مختلف ہیں، جیسے مظاہر حسن غیر محدود ہیں، ویسے عشق کے مراتب بھی لامتناہی ہیں، محبت مان سے بھی
ہو سکتی ہے، اور بہن سے بھی، لوگ وطن پر بھی فدا ہوتے ہیں، اور اہل وطن پر بھی تلب انسان کی کبھی حسن فطرت
کا شیدا ہوتا ہے اور کبھی در دولت سے بے تاب، کوئی کسی سیتن نارین کے ایک ہی جلوہ سے اسقدر مسحور
ہوتا ہے کہ سب کچھ صرف اس کی ایک نگاہ و لطف پر قربان کرنے کو طیار ہوتا ہے، لیکن یہ سب حسن و عشق
کی فانی صورتیں ہیں،

جذبہ عشق کو کمال اور اطمینان اسوقت نصیب ہوتا ہے جب وہ حسن مطلق کا شیدائی ہو جائے اور

بیانی عشق کو تہن کا ازل ہی کے ربط سے ہوتی ہے،

عشق کا محرک حُسن ہے جس مرتبہ کا ہو کائنات عشق بھی اسی درجہ کی ہوگی عشق حقیقی میں ناز اور
نیاز دونوں بے نظیر ہیں، ...

من بنام زوی بجے تو بہ نیاز سے بجے،

عشق مجازی میں وہ دہرہ و جلال وہ جذبہ استقلال و بجز دی، وہ بے نفسی اور تسلیم کمان، جو عشق
حقیقی کا خاصہ ہے، اس مسلک محبت کا نام تصوف ہے، ایمان کا کمال اسی محبت کی شدت اور قوت
میں پوشیدہ ہے، الذین آمنوا وامنوا مثلاً حباً للہ، درس تصوف کی پہلی اور آخری کتاب دیوان عشق ہی ہے،
عشق شاعری کی معراج عشق حقیقی پر منحصر ہے، جو تصوف سے وابستہ ہے،

مجازی اور حقیقی عشق میں وار و ارت قلبی، اور جذبات الفت مثلاً اشتیاق دید، لذت انتظار، تمنائے
وصال، عشق اور اس کے لوازم تقسیم یافتہ جیسے ہیں، البتہ خاص فرق و امتیاز محبوب اور مصدق کا ہوتا ہے،
عاشق مجاز کا نشہ خمار آشنا ہوتا ہے لیکن طالب حقیقی لذت شرب و دام سے فیضیاب ہوتا ہے،

فارسی میں عشق شاعری اور غزل سرائی نے بھی اسی اعتبار سے مدارج تاثیر و کمال طے کئے،

ایک مدت تک ایران کی توجہ جنگی تحریکات اور جذبات کیلئے وقف رہی، اس دور میں شرار کی طبع آزمائی
بھی داستان سرائی اور قصیدہ گوئی کے میدان میں ہوتی رہی، اس کا اثر اس قدر نمایاں تھا کہ شیب اور امثالی
غزلیات میں بعض استعارات اور تشبیہات بھی رزمیہ اثر ہی کے تحت ایجا و ہوئیں، مثلاً ابر و کو تیغ، نظر کو نیزا
مژگان کو خنجر سے تشبیہ دیا جاتی تھی،

رزم سے بزم کی طرف طبیعت نے پلٹا لکھایا، تو غزل سرائی رونقِ محفل بنی، ابتدائی منزلوں میں
غزل صرف عشق مجازی کی آئینہ دار بنی رہی لیکن جب دور تصوف آیا، تو عشق دنیا کا غم محبوب حقیقی کے
غم عشق سے تبدیل ہو گیا، اس طرح غزل گوئی کے باوجود غم کو صوفیہ کرام کے شیشہ دل نے چنہ کر دیا،

در دل با غم دنیا غم مشوق بود باد گر خام بود چہ کند شیشہ را
یا بقول مولانا سے روم ۱۰

آتش عشقت کا ذر سنے فتاد آتش عشقت کا ذر سنے فتاد

غزل کی بندی اور ترقی کی تاریخ نصوت کی ترقی سے وابستہ ہے محبوب اور مطلوب کی بندگی کے باعث عشق و محبت کو بھی بندی حاصل ہوئی، یہی وجہ ہے کہ ارباب صفا کے کلام میں جقدر بندی جذبات پاکیزگی خیال، صداقتِ احساس، اور انرا خلاص پایا جاتا ہے، وہ کسی اور گروہ کے کلام میں نہیں، صوفیانہ شاعری ان الفاظ اور خیالات سے پاک ہوتی ہے جو پاکیزگی، نزاہت اور تہذیب کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً یوس و کنار وغیرہ، اگر یہ عشقِ حقیقی کے صدمہ مضامین مجاز کے پیرایہ میں ادا کئے جاتے ہیں لیکن صرف اس حد تک کہ باد و سناخ کے استعارہ میں مشادہ حتیٰ کی گنگو ہو سکے، لیکن اس پیرایہ مجاز نے کبھی آلودگی کا داغ قبول نہیں کیا،

فارسی شاعری کی متنوع خصوصیت یہ بیان ہو چکا ہے کہ عشقیہ شاعری کا کمال عشقِ حقیقی پر موقوف ہوا اور تصوف کیساتھ مخصوص ہے، اور زبانوں میں صوفیانہ شاعری کم ہے، پانچویں صدی ایران میں صوفیانہ شاعری کے عروج کا زمانہ ہے، کیونکہ یہ تصوف کا عمدہ شباب ہے، اسلئے عشقیہ شاعری کے حسن و کمال دنیا کی کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، جو شمس منویؒ و بلندی اسکی وجہ سے شعر فارسی کو حاصل ہے اسکی نظیر شاید ہی دنیا کی کسی اور قوم یا زبان کی شاعری میں ہو، یہ وہ کمال ہے جس پر اہل زبان اور فارسی دان جقدر ناز کرین بجا ہے، اس زبان کی شاعری حدیقہ سنا کی شادابی عطا دہی عطیہ پیری سعدی کی سنے ناب نظامی کی رزم گوئی، رومی کے نغمہ نئے، عراقی کے عرفانی گیت، حافظ کی نغمہ رانی، جبر کے جو حقیقت، جامی کے جام جان بخش، گلشن راز کی بہار اور اقبال کے رموز بخودی کا جواب پیش کر سکتی ہے، نظاہرین اور ظاہر پرست مغرب تو اس عالم لطیف کی نعمتوں اور اس خلد کی بہار سے تقریباً محروم

ہی ہے لیکن حقیقت شناس اور باطن نواز مشرقی بھی فارس کے اس میکہ حقیقت کی نظیر نہیں پیش کر سکتا
 اگرچہ ضروری نہیں کہ تصوف ہر صوفی فرد یا صوفیانہ ذوق رکھنے والی قوم میں زبان شعر ہی اختیار کرے
 سب سے پہلے جن اہل دل بزرگوں نے کلام مجاز کو غنیمت حقیقت سے بدلا، وہ حضرات ابوسعید ابوالخیرؒ
 خواجہ عبداللہ انصاریؒ ہیں، مثلاً لا عشق حقیقی کے ان اولین ترجمان شعرا کے کلام میں اثر بخش، اخلاص، شدت
 عشق اور حسن بیان ملاحظہ ہو جس سے پتہ چلتا ہے، کہ صوفیانہ شاعری کا آغاز کس قدر بلند اور اس کا قبیلہ
 مقصود کس قدر رفیع الشان تھا،

عشق آمد و شد چو جام اندر رگ و پوست تاکر دم راتنی و پر کرد ز دوست

اجزائے وجود ہمگی دوست گرفت نایت زمن بر من و باقی ہم دوست

(خواجہ انصاری)

راہ تو بہر قدم کہ پویند خوش است وصل تو بہر سبب کہ جویند خوش است

روئے تو بہر دیدہ کہ میند خوش است نام تو بہر زبان کہ گویند خوش است

(ابوالخیر)

ان کے بعد حکیم سنائیؒ نے حدیقہ نگاری فرمائی، انھوں نے اپنے کلام میں نہ صرف صوفیانہ جذبات
 کا اظہار کیا، بلکہ مسائل تصوف کو بھی فلسفیانہ پیرایہ میں بیان کیا، حکیم سنائیؒ کے بعد حضرت عطارؒ نے اپنی
 عطریہ نیری سے مشام جان کو معطر فرمایا، حضرت عطارؒ نے صوفیانہ شاعری کے دائرہ کو ایسی وسعت بخشی کہ
 منوی، رباعی، غزل، سارے اصناف سخن پر بادہ صافی کا نشہ چڑھا گیا، سب پر صنفہ اللہ کی رنگینیاں اپنی
 بہار دکھائے لیکن تاتاری جنگا مد نے پردہ غفلت چاک کیا، عالم فانی کی بہار کے دور روزہ ہونے کا احساس
 شدید اور عام ہوا فطرۂ حسنؒ باقی کی لطافت اکثر اہل عبرت اور صاحبِ دل متوجہ ہو گئے، تصوف کی گرم
 بازئی ہوئی، اکثر ابواب مفا کو شعر گوئی کا مکہ بھی فطرت سے ودیعت ہوا تھا، صوفی شعرا کی کثرت ہوئی

اودھی، سعدی، عراقی، اور مولینا روم نے صوفیانہ شاعری کے باغ کو شکبہ ارم بنادیا،
صوفی شہزاد میں مولانا روم کی اہمیت، بلاشبہ کلچر پاک ذات مرشد رومی کو ان عاشقان پاک طینت اور شاعرانہ
بلند فطرت کی سرداری حاصل جو ان کی حقیقت طرازی نے تو زبانِ شعر کو سراپا الہامی بنادیا،

انکی مثنوی کے متعلق ارباب معرفت کا خیال یہ ہے کہ ۷

مثنوی مولوی مثنوی، ہمت قرآن در زبان پہلوی،

اس کتاب جی نہاکی بنا پر انھیں،

نہیست پیغمبر وے دار و کتاب

کہا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب تصوف اور فارسی شاعری کی مثنوی قدر و قیمت کی بلند بانگ نقیبہ
ایک عالم اس کے سحر سے مسحور ہے، اور دین کی ساری اہم زبانیں اس کے مثنوی فیض سے استفادہ کی کوشش
کر رہی ہیں، شبلی کا یہ قول بالکل صحیح ہے، کہ اس کی شہرت اور مقبولیت کے آگے ایران کی ساری تصانیف
دب گئی ہیں، جس کام کو سنائی اور عطار نے شروع کیا، مولانا نے مثنوی کے ذریعہ اسے پائیدار بنایا
نظم میں علاوہ مثنوی مثنوی کے انکی غزلیات کا بھی ایک قابل قدر اور عظیم الشان مجموعہ ہے،

غزل کی جان کہ از الفت سوز دل، اور بخودی کا اثر ہے، اگرچہ انوری، عارفی، ظہیر فاریابی، کمال
اعلیٰ، ہمسو، سعد سلمان، اور عبدالواسع جلی وغیرہم نے بھی غزلین لکھیں، لیکن ان کے کلام کا نمایاں اور فنا
غصہ منانہ نظم، اور الفافا کی مرصع کاری ہے، ان کی غزلین اس سوزِ عشق سے خالی تھیں، جس نے ارباب
حال اور عشاقِ شیرین متال کی غزلیات کو نئے دہ آتش بنادیا تھا،

مذکرہ نویس متفق ہیں کہ ابتداء میں جن لوگوں نے صنعتِ غزل کو ترقی دی اور اس
کے سچم مودہ کو مثنوی اور اس کی روح بخشی اور غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، عراقی
صوفی غزل گو شہزاد
میں مولینا کی اہمیت

اور مولانا رومؒ ہیں، اگرچہ کلام کے صوری محاسن اور لطافت کے اعتبار سے مولانا کی غزلیات سعدیؒ اور عراقیؒ کی غزلیات کے ہم پایہ نہیں لیکن مختلف معنوی خصوصیات کے باعث ان کو ایک خاص حیثیت حاصل ہے، جو انھیں فارسی کے دیگر غزل گوؤں کی شعرا سے ممتاز کرتی ہے،

مولانا کی غزلیات کی اہمیت | مولانا کی غزلیات مختلف وجوہ کے باعث مولانا کی تصانیف کا تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ کر نیوالے کے لئے اہم اور توجہ کے قابل ہیں،

- ۱۔ یہ فارسی کے سب سے بڑے معنوی شاعر، صاحب ثمنوی ہی کے کلام کا ایک بڑا جزو ہیں،
- ۲۔ غزلیات ثمنوی سے پہلے کبھی گئی ہیں یعنی یہ مولانا کے معنوی اور ادبی ارتقاء کا پہلا زمینہ ہیں،
- ۳۔ فارسی غزل کی ترقی کے سلسلہ میں ان کی خاص اہمیت ہے، کیونکہ مولانا غزل کے اولین دور کے شعرا ہیں،

۴۔ شاعری کی ایک نوع بنیام کوئی ہے، جس کی مثال اردو میں اکبر اور اقبال کی شاعری جو فارسی شاعری میں مولانا کی غزلیات بنیام کوئی کا بہترین نمونہ ہیں،

۵۔ گرمی عشق، مٹیابی الفت، اسرار خودی، اور رموز بقا کی جس زور اور جس قوت سے پردہ کشائی کی گئی ہے، اس کی مثال فارسی شاعری میں سوائے اقبال کے کسی اور کے کلام میں نہیں ملتی، اس خصوص میں ڈاکٹر اقبال بھی بادہ رومی سے فیضیاب ہوئے ہیں، ۷

من کہ مستیسا ز صہبائش کنم، زندگانی از انفسہائش کنم،
۶۔ انکی غزل مسلسل نظم معلوم ہوتی ہے، جس میں عشق و محبت اور دیگر احساسات کی تصویر اس تسلسل کیساتھ کھینچی ہے، کہ پردہ دل کا نقش اکھون کے آگے آجاتا ہے،

دیوان کی طوط دم توجہ | ثمنوی بجا طور پر ہمیشہ اہل ادب اور عارفین کی توجہ کا مرکز رہی ہے، لیکن دیوان سخن شناسوں کی نگاہِ اذعان سے محروم رہا، اکاماً شاء اللہ شاید ہی کسی نے اسکی طرف توجہ کی، عرصہ

ڈاکٹر گلشن نے اپنی علمی مشنولیتوں کے ابتدائی دور میں چند غزلیات کا انتخاب ایک سرسری مقدمہ کیا تھا
۱۹۹۰ء میں یکبرج پونیورسٹی سے شائع کیا تھا،

دیوان کے متعلق غلط فہمی، اس عدم توجہ اور عدم تحقیق کا نتیجہ ہوا کہ دیوان کے متعلق غلط خیالات پھیل گئے،
اور وہ بالکل غیرتس تبریزی سے منسوب ہو گیا، اور عموماً حضرت شمس ہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا جانے لگا،
سچ ہے کہ محققین کے نزدیک یہ کوئی اختلافی مسئلہ نہیں لیکن بعض واقف حال اور اہل علم حضرات کے سوا
تعلیم یافتہ لوگ بھی اسے حضرت شمس ہی کا دیوان خیال کرتے ہیں، اور جب ان کے سامنے حقیقت حال
بے نقاب کیا جاتی ہے، تو اس کو تعجب اور شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں:-

اس لاعلمی اور غلط فہمی کے چند اسباب یہ ہیں:-

۱۔ مطبوعہ کلیات شمس تبریزی کے نام سے شائع ہو گیا،

(ملاحظہ ہو کلیات شمس تبریزی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۲ھ)

۲۔ کلیات کے علاوہ مطبع نو لکھنؤ نے دیوان کے نام سے منتخب غزلیات کے مختلف ادیشن شائع
کئے ہیں، وہ بھی دیوان شمس تبریزی کے نام سے موسوم کئے گئے،

(ملاحظہ ہو دیوان شمس تبریزی لکھنؤ ۱۳۲۶ھ)

۳۔ اس سے پہلے دیوان کے جسدِ رفیع لکھنؤ اور کانپور سے طبع ہوئے ان پر دیوان شمس تبریزی

ہی لکھا ہوا ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں جسدِ مطبوعہ فہمے ہیں، انکا یہی حال ہے،

۴۔ غلط فہمی عام ہونے کے سبب بڑی وجہ انہی دو ادوین کی غلط نام سے اشاعت تھی، کیونکہ
اکثر پڑھے لکھے حضرات کے ہاتھوں میں یہی مطبوعہ فہمے پہنچے،

حتیٰ کہ ڈاکٹر گلشن نے جو انتخاب شائع کیا ہے، اس کا نام بھی دیوان شمس تبریزی ہے، گو اصل
راز سے واقف ہیں، اور وہ اسکو مولانا ہی کا کلام سمجھتے ہیں لیکن اپنے اس خیال کو دلائل سے مستحکم

نہیں کیا ہے،

کلیات یا دیوان کے مطبوعہ نسخوں کے دیباچوں یا مقدماتی تحریروں اور طباعت کے تاریخی خطبات میں بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ دیوان حضرت شمس کا کلام ہے مثلاً:-

دیوان کرامت نشان، مشرق نشان، مضامین توحید و عرفان، بکلی کہہ لطائف ایقان
نور انجیر زنجی دیوان شمس تبریز از خزان اسرار خاطر امن غلوت سراے قدس قدوة العارفین
اسوة الاولیاء رفیق شریعت و طریقت، معرفت اس لطائف حقیقت معرفت غوامض
وعدت، مشاہد و عدت در کثرت، ولی مادر زاد حضرت ملک داد، عقب پیش خورشید شمس الدین تبریزی
(خانہ بطبع دیوان شمس تبریز ۱۳۲۶ھ لکھنؤ)

مجموعہ کلام ہمارے حلاوت آگین، آگین ریز، اعلیٰ کلیات شمس تبریز، از خیال خدا داد تجلی زلی
آفتاب تابان آسمان عرفان و سلوک، معرفت نژاد ولی مادر زاد محمد بن ملک داد حضرت
شمس الدین تبریزی قدس سرہ،

(کلیات شمس تبریز ۱۳۲۶ھ نوکلشور)

نظیت عجیب دل نشینی ہر مہر عہد اوست بس طرب خیز،
عاقل نوشت سال بھری، ولہو دیوان شمس تبریز،
(۱۳۲۶ھ دیوان شمس تبریز منشی نوکلشور)

دیوان کے قلمی نسخوں کی فہرستوں میں بھی اس کو کہیں کہیں حضرت شمس تبریز کی طرف نسبت دی گئی ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں دیوان کا ایک قدیم قلمی نسخہ ہے لیکن وہ نہایت ناقص ہے یعنی ہر آٹھ دس ورق کے بعد ایک ورق غائب ہے، نواکس و سرورق ہے، تاخر میں کچھ عبارتیں البتہ فہرست میں دیوان شمس تبریزی کے نام سے درج ہے، (ملاحظہ ہو فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد اول صفحہ ۷۶)

کیا ہے

بل گئے

لگا ہے

کے سوا

حال

شائع

تبریز

اکیسویں

کوال

ہے مکمل

مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی (نواب صدربازار جنگ بہادر) کے ہاں ایک قدیم
نسخہ ہے، لیکن افسوس ہے کہ وہ بھی نامکمل ہے، صاحب موصوف نے ازراہ علم دوستی یہ نسخہ روانہ فرما کر
استغادہ کا موقع بخشا جس کے لئے ہم نواب صاحب موصوف کے ممنون ہیں، اس کا بھی یہی حال ہے
کہ نہ پہلا ورق ہے، نہ آخری صفحہ، اور نہ اس میں کوئی تحریر ہے، جس سے دیوان کی اصل ملکیت کے
مسئلہ کا حل ہوسکتا،

مولانا کے معتبر ترین اور قدیم تذکروں، رسالہ سپہ سالار اور مناقب العارفین میں دیوان
کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے، بد نصیبی سے شعرا کے بعض تذکروں میں بھی حضرت شمس کو شمار لکھا گیا
ہے، اور ان کے کلام سے نمونہ کے طور پر اشعار درج کئے گئے ہیں، مثلاً تذکرہ روز روشن (۱۲۹۶ھ) مولود محمد
مفسر حسین مطبوعہ بھوپال میں ہے،

”زشتہ کلام شمس تبریزی شاعر است“

در طوط حرم بودم دے بختیگیت کاین خانہ بدیں خوبی آتشندہ بایستے
اس قسم کی تحریر و ن سے غلط فہمی اور تحقیق فسر اموشی اور بڑھ جاتی ہے، کیونکہ محققانہ
بیانات پر کم لوگوں کی نظر پڑتی ہے، حالانکہ تقریباً سارے محقق تذکرہ نویسوں نے اس کو حضرت مولانا
روی کی تصنیف ظاہر کیا ہے،

چند نوزلیں عام طور پر مقبول اور رواج ہوئیں تو ان کے مقطعوں میں حضرت شمس تبریزی کا نام تھا،
اس لئے عام طور پر حضرت شمس کو فارسی کا ایک بلند پایہ شاعر اور اس دیوان کو انہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا گیا،
انہی سبب کا باعث عارف دوم کا شاندار تخریل پڑھ پوش ہو گیا اور وہ ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے غیر معروف ہو گیا
جہاں تک ہمیں علم و مشرق اور مغرب میں ابھی تک ایسی باقاعدہ اور محققانہ جدہ بندیں لگی گئی کہ اس
دیوان کو ان شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کے طلسمات سے نکالا جائے اور داخلی و خارجی شواہد اور تاریخی و

اولیٰ براہین سے یہ واضح کر دیا جائے کہ شراب بطور عارفِ دوم مولوی سنوئی ہی کی کشیدگی ہوئی ہے،
ان صفحات میں اسی کی اولین لیکن ابتدائی کوشش کی گئی ہے، اور وہ بھی ایک طالب علم کی طرف سے
کام کی اہمیت اور عظمت ظاہر ہے لیکن بے بساطی اور بے سرو سامانی کے باعث راہ میں مختلف مشکلات حال میں
اسکے لئے علاوہ شعرا و ادبا کو کہا کہ تندرست رہنا اور سوانح عمریوں کے ایک طویل سلسلہ کے کتابت کے کی فہم
ملفوظات اور سنوئی سنوئی کے سارے دفتر تون کا کامل مطالعہ ضروری ہے لیکن ایک تعلیمی سال کا جنگ و قت
دوسری تعلیمی ششماہیوں کے ساتھ ساتھ مکاتبات کے مطالعہ، فراہمی مواد اور تحریر متاخر کیلئے نامافی ہے،

ہماری تلاش اور تحقیق کی بنیاد اس مواد پر ہے جو حیدر آباد میں ہمارے ہاتھ آسکا مغرب اور مشرق کے
کے مختلف مقامات پر جو اہم مواد پایا جاتا ہے، اسکے استفادے سے ہم مجموعہ درمختہ و رزین
کتابت کے بعض اہم اور قدیم نسخے جو قسطنطنیہ یا یورپ کے بعض کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، ہماری
رسائی سے باہر ہیں، اس وقت کے سب سے قدیم ترین اور صحیح ترین نسخہ کی بحث ہمارے دائرہ اعتدال
سے خارج ہے سلسلہ تحقیق میں مختلف مقامات ایسے درپیش ہوتے ہیں کہ قدیم اور معتبر نسخوں سے متاثر
کئے بغیر کامل اطمینان نہیں ہوتا،

امید ہے کہ ایک طالب علم کی اس ابتدائی اور اولین کوشش پر نظر ڈالنے وقت یہ واقعی مشکلات بھی پیش
ہوگئی اور مختلف کمزوریان نظر انداز کی جائیں گی،
ہمارے مباحث کا سرسری خاکہ حسب ذیل ہے:-

۱- خارجہ یا تاریخی شواہد جس سے ثابت ہو کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے روم کی غزلیات کا مجموعہ ہے،

۲- داخلی اور معنوی شواہد جن سے مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید ہوتی ہو،

۳- مولانا کی غزلیات کے متن ناقص اور خصوصیات جو انیس فارسی کے دیگر مشہور ناول گو مولوی شعرا کے کلام سے متاثر کرتے ہیں

۴- مولانا کا مسلک تصوف اور فلسفہ حیات جو دیوان سے شرح ہوتا ہے،

Checked
1987

۸۱۲
۳۵
۲

ادوار زندگی، مولانا کے ادوار زندگی، ان کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ سپہ سالار کی روایت کے مطابق حسب ذیل ہیں

۱۔ ۱۳۳۲ء ہستہ پیدایشن،

۲۔ ... تا ۱۳۳۶ء پھر ۲ سال (تھیں علوم ظاہری و سیاحت و غیرہ،

۳۔ ۱۳۳۶ء تا ۱۳۴۲ء (۶ سال) تدریس و افتائیکمیل و درِ قال،

۴۔ ۱۳۴۲ء تا ۱۳۵۲ء (۱۰ سال) آغاز دور معنوی و ملاقات شمس و غیب التصنیف دیوان،

۵۔ ۱۳۵۲ء تا ۱۳۶۲ء (۱۰ سال) دور تکوین و صحبت خاص صلاح الدین زرکوب،

۶۔ ۱۳۶۲ء تا ۱۳۶۶ء (۴ سال) صحبت خاص حسام الدین چلی و تکمیل معنوی،

۷۔ ۱۳۶۶ء سنہ وصال،

ضروری تنبیہ، اس مقالہ میں دیوان شمس تبریز کے ایسے حصہ کلام سے بحث نہیں کی گئی ہے جو مشکوک

ہے، یا نمایاں طور پر دوسرے شخص کا کلام معلوم ہوتا ہے، جسے مولانا کے کلام میں داخل کر دیا گیا ہے، کیونکہ دیوان کے اصل اور صحیح نسخہ کی بحث ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے،

باب اول

تاریخی یا خارجی شہادت

مولانا کے بعض خاص حالات | مولانا نے روم بعد اندرون تبارخ در ریح الاول سنیہ ہجری عالم فانی میں قدم رکھا، مقام پیدا میں رُخ ہے، نسبت صدیقی ہیں، نسبت صدیقی کا شہزادگان خاندان میں مسلسل ظاہر ہوتا رہا، مولانا کے والد ماجد حضرت سلطان العلماء، ابوالدین علوم ظاہری و باطنی میں اپنے عہد میں بے نظیر کامل رکھتے تھے، برگزیدہ خاقانی و محبوب خلائق تھے،

شیخ عطاری جو ہر شناسی | محمد خوارزم شاہ مبلغ عزیز اور ادا مند تھا لیکن بعض عطا فہمیں کی بنا پر برگشتہ ہو گیا، سلطان العلماء نے اپنی جماعت کے لئے سے حجت فرمائی، انہیں سفر میں قافلہ نیشا پور پہنچا، شیخ عطاری سلطان کی ملاقات کے لئے تشریف لائے، مولانا کہیں تھے لیکن جو ہر شناس عطاری نے اس قطرہ نیساں کی قدر پہچان کر اپنی کتاب اسرار نامہ ہدیہ دی، اور سلطان العلماء سے فرمایا،
”دو بادشاہ کو ایں پیر ایش در سوختان عالم برزند“

تعلیم و فضل و کمال | ابتداء میں والد ماجد نے تعلیم و تربیت فرمائی اس کے بعد تاج المحدثین حضرت سید
برہان الدین جیسے متبحر عالم و عارف آپ کے معلم مقرب ہوئے، شوق علم کا یہ عالم تھا کہ غلب و شوق اور دیگر نعمات
کے علی مرکزوں میں جا کر اہل کمال کے فیض تعلیم سے مستفید ہوئے، فوجانی ہی میں علم و فضل پایا نہتا و کو پہنچ گیا
سلہ حالات مولانا کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ سیالاست لئے لکھے نہیں، یہ سید اہل اصلا

سہ سالار کا بیان یہاں تک ہے کہ حضرت شیخ باطنی طور پر اپنے علم لدنی سے مولینا کو فیض پہنچاتے رہے خود مولانا فرماتے ہیں:-

”اول انضرم جملہ علم لدنی را یا قتم“

اسی زمانہ سے دین کی رازدانی کا سلسلہ شروع ہو گیا،

والد ماجد کے انتقال کے بعد دوسروں کے اصرار پر تعلیم اور افتاء کا سلسلہ شروع فرمایا، اور منہ علم پر رونق افروز ہوئے، صاحب مناقب راوی ہیں کہ چار سوطبہ کا نجوم ہر وقت رہتا تھا، شہسوی کے مطالعہ سے فنا ظاہر ہوتا ہے، اگر علوم مروجہ پر کقدر تجرا در عبور تھا، لیکن اس دفتر سے پائے سے دل کا چین حال نہ ہو سکا باطنی طلب کی پیاس باقی رہی،

جوہر طینت آدم زغیر و گراست، توقع زنگل کو زہ گراں می داری

بچپن ہی سے عالم غیب سے ربط اور مناسبت کے آثار ظاہر تھے، لیکن مولینا نے پہلے حضرت سید بہاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست پر بیعت کی، اور نو سال تک اصلاح باطن میں مصروف رہے، اس کے علاوہ قیام دمشق کے زمانہ میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمانی ردی، شیخ اواصل الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قزوینی کی صحبت و سہادت رہی جس میں حقائق و معارف ہی کی گفتگو ہوتی تھی، حضرت شمس سے ملاقات، حضرت شمس الدین محمد تبریزی بابا کمال الدین جندی رحمہ کے مرید، اور صاحب کمال تھے، شیخ فخر الدین عراقی حضرت شمس کے پیر بھائی، اور ساتھی بیت، خانقاہ میں عراقی کا یہ دستور تھا، اگر جن حقائق اور معارف کا گفتگو ہو، ہوتا، اور جو احوال مقامات سلوک میں ان پر گذرتے، ان کو اشارہ کا جامہ پہناتے، اور شیخ قلم کو کوساتے، ایک دن شیخ موصوف نے حضرت شمس سے بھی فرمائش کی، کہ تم بھی اپنے حالات کو صورت نظم میں پیش کرو، حضرت شمس نے اصطلاحی علوم اور شعر گوئی سے عدم واقفیت کا عذر فرمایا، حضرت بابا نے پیشگی کوئی فرمائی، کہ

”حق سبحان تعالیٰ ترا مہاجر روزی کہ کند کہ عارف و حقانی اولین و آخرین را بنام تو اظہار کند،
وینایح حکم انزل ادب زبانش جاری شود، ولباس حرم و صورت در آید، وطرز آن لباس
پہ نام تو باشد“

(نفحات الانس جامی تذکرہ شمس الدین محمد بن ملک داد تبریزی)

خود حضرت شمس بھی اس کے متنی تھے، کہ کوئی ایسا ہمارا نہ ملے، جو میرے امرا اور شدت حال کا تحمل
ہو سکے، سپہ سالار کی روایت ہے کہ اس کے لئے حضرت شمس دعا فرماتے تھے، غیب سے اشارہ ہوا کہ روم
کی طرف جاؤ،.....

”مولانا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ یحییٰ آفریدہ از خاصان تو باشد کہ صحبت مرا
تقل تو اذ کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حلیہ صحبت خواہی بطرف روم
سفر کن، در حال اذان پاسے متوجہ ولایت روم گشت و شہر شہر جو یان گشت تا بحر و سہ قویہ رسید
(سپہ سالار در ذکر شمس الدین)

یہاں ایک عارفانہ مکالمہ ہوا اور دونوں میں حُب لہذا کا ایسا تعلق قائم ہوا، کہ آج تک اس کا تذکرہ
اور چرچا ہے، اس حقایق شناس کی صحبت سے مولانا نے درس و افکار کو ترک کر دیا، اور روز و شب شمس
ہی کی خدمت میں رہنے لگے، اخبار رسول کا مشغلہ چھوڑ کر اسرار رسول سے لذت یاب ہونے لگے، خود فرمایا کرتے
کہ علمائے ظاہر اخبار رسول سے واقف ہیں، اور مولینا شمس الدین اسرار رسول سے،

مناقب میں ہے، ہر

”روز و مولانا فرمود کہ علمائے ظاہر واقف اخبار رسول اند، و حضرت مولانا شمس الدین واقف
اسرار رسول است“

شمس تبریز قوی واقف اسرار رسول نام شیرین تو ہر دل شدہ را در ماں باد

اس سے پہلے مولانا کچھ وطن کے ماحول اور کچھ اہتیاہ کے مد نظر شعر سے مجتنب تھے لیکن اس صحبت کا ایک نیا رنگ یہ پیدا ہوا کہ مولانا نے سماع اور شعر گوئی کی طرف توجہ فرمائی اور فقرہ اس مشغہ کی کثرت ہوئی افلاکی کھٹے تین۔۔۔

دائما اسرار و غزلیات می فرمود

اس میں کچھ ذوقِ حال اور کچھ مصلحتِ شنیسی کو دخل تھا اس زمانہ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا مسلمان شکر کی طرف متوجہ تھے، غزلیات اور غزلیات سے بچپی پیدا ہو گئی، خصوصاً شاہنامہ فردوسی کا مطالعہ بہت موزن تھا، دینی مہارت کی طرف لوگوں کی توجہ نہ رہی تھی، عشقِ لیلیٰ کا ذوق، شعر نے عام کر دیا تھا لیکن عشقِ مولیٰ کا دلدادہ نہ ملتا تھا، مولانا نے پیرایہ شعر اور تالانے میں عشقِ حقیقی کا وہ صورت چھوڑا کہ آج تک مردِ دل انکے کلام سے زندہ ہو رہے ہیں، انکی حقیقت خود بے نقاب فرمائی ہے،

مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک قوی بے خبر بودند چنان مشاہدہ کریم کہ مریح
نوع بہ طبع حق مائل نہ بودند، و از اسرار الہی محروم می ماندند، بعربی لطافت، سماع
و شعر موزون، کہ مباحث مردم را موافق افادہ است، آن معانی را در غرض ایشان داویم،
چہ مردم روم اہل طرب و زہرہ بیان بودند،

(مناقب العارفين و تذکرہ مولانا جلال الدین رومی)

تصانیف نظم میں شمس منوی شمرہ اُفاق ہے، لیکن اس سے تقریباً دو گنے اشعار کا ایک
دیوان ہے، یہ دیوان، دیوانِ شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، بالعموم انہی کا خیال کیا جاتا ہے، شعر
اہلِ علم و خبر اس حقیقتِ حال سے واقف ہیں، اس کے مختلف اسباب اور وجوہ دیباچہ میں بیان ہو چکے
ہیں، اہم تاریخی شواہد اور داخلی دلائل سے اس غلامی کا پردہ اٹھانا چاہتے ہیں، مباحث کا مفصل خاکہ دیباچہ
میں درج کیا جا چکا ہے،

آغاز بحث

تاریخی شواہد | اب ہم اپنی بحث کے پہلے جزوی تاریخ شواہد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں ہم پہلے تاریخ کے بیانات نقل کریں گے پھر مقدمین کے،

تاریخی شواہد کی فراہمی میں مختلف شکلات کا سامنا ہے، مولانا کے ہم عصر یا قریب الہمد مذکورہ نویس کے تذکرے دستیاب نہیں ہوئے، تاہم استغنائی طور پر بعض اہم اور معتبر تذکرے اور دوسری نوعیت کی ایتقان آفرین اور اطمینان بخش شہادتیں ملتی ہیں جن سے دعویٰ کا ثبوت ملتا ہے، البتہ متاخرین نے اپنے اپنے تذکروں میں مسلسل اس حقیقت کا اظہار کیا ہے،

علامہ شبلی کا بیان | اس سلسلے میں سب سے پہلے ہندوستان کے مشہور مورخ اور ادیب فارسی شاعری کے جرنیل علامہ شبلی نعمانی کی شہادت نقل کرتے ہیں، اپنے علاوہ شوالیہ کے سوانح عمری مولانا دوم کے نام سے مولانا معنوی کی ایک سہو سوانح لکھی ہے جس میں ایک مستقل باب کے تحت مولانا کی تصانیف پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، آپ فیہ مافیہ کے مختصر تذکرہ کے بعد بیچون دیوان، تحریر فرماتے ہیں :-

”اس میں قریباً پچاس ہزار شعر ہیں، چونکہ غزلوں کے مقطع میں عموماً شمس تبریز کا نام ہے، اسلئے عوام کو شمس تبریز ہی کا دیوان سمجھتے ہیں چنانچہ دیوان مطبوعہ کی لوح پر شمس تبریز ہی کا نام لکھا ہے لیکن یہ نہایت ہی غلطی ہے، اولاً تو شمس تبریز کا نام تمام غزلوں میں اس حیثیت سے آیا ہے کہ مرید اپنے پیر سے خطاب کر رہا ہو یا غائبانہ اس کے اوصاف بیان کرتا ہے،

دوسرے بعض العارفین وغیرہ میں تصریح ہے کہ مولانا نے شمس تبریز کے نام سے یہ دیوان لکھا، اس کے علاوہ اکثر شعرا نے مولانا کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں، اور مقطع میں تصریح کی ہے، کہ یہ غزل مولانا کی غزل کے

صفحہ ۳۱، ۳۲ سوانح مولوی دوم از شبلی حصہ دوم مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی، صفحہ ۱۵ اس تذکرہ کا ذکر مولانا شبلی نے علاوہ مولانا مولانا دوم کے شعرا میں بھی کیا جو لیکن افسوس کہ حیدر آباد میں اس کا کوئی نسخہ نہ ملا،

جواب میں ہے، اسکے ساتھ مولانا کی نزل کا پورا مصرعہ یا کوئی ٹکڑا اپنی نزل میں لے لیا ہے، یہ وہی عزیزین ہیں جو مولانا کے اس دیوان میں ملتی ہیں، جو جس تہزیکے نام سے مشہور ہے، مثلاً علی حزیں کہتے ہیں،

ایں جواب نزل مرشد روم است کہ گفت
من بہوے تو خوشم نافہ تا تار مگیر
دوسرا مصرعہ مولینا کا ہے، چنانچہ اس کا پورا شعر یہ ہے،

من بہوے تو خوشم خانہ من ویران کن
من بہوے تو خوشم نافہ تا تار مگیر
حزین کی ایک اور نزل کا شعر ہے۔

مطرب ز فواسے عارف روم
این پردہ بزن کہ یار دیدم،

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت ہو،

جس واقعہ سے ان کی ذہنی اور اخلاقی زندگی سب سے زیادہ متاثر ہوئی اور وہ صوفی شمس الدین تبریزی سے ان کی ملاقات ہے،

اپنے رہبر طریق کی احساندہی کا اعتراف مولینا نے بدین صورت کیا ہے، کہ اپنے کلام کا ایک بڑا حصہ ان کے نام موسوم فرمایا، ایک دیوان بھی ان کی تصنیف ہو،

ذکورہ بالا انکار کا بڑا حصہ (great part of his work) دیوان بھی

جو جس تہزیک کی طرف منسوب ہے، کیونکہ قسوسی تو کسی دوسرے کی طرف منسوب ہی نہیں ہی

پروفیسر براؤن کا بیان، پروفیسر براؤن (F. G. Brown) اپنی مشہور عالم کتاب ایران کی ادبی

تاریخ (۱۹۰۶ء) (Literary History of Persia) میں مولانا کی نزلیات کے متعلق لکھے ہیں

تسلی من کی تحریک مطابق نزلیات متعلق جو دیوان شمس تبریز کے نام موسوم ہیں دولت شاہ کا بیان ہو کہ یہ

خاص طور پر حضرت شمس کے غیب و عشق کے دوران میں لکھی گئیں لیکن رفاقی خان کا قیس یہ کہ مولانا کی

سلسلہ اولیٰ ہے، انسائیکلو پیڈیا اور دیگر تذکرہ میں اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے، کہ مولانا کا دیوان حضرت شمس تبریزی سے منسوب ہو گیا، اس واقعہ کو اس پیرایہ میں لیا ہے،

میں کئی گنیں لیکن مجلس کا اپنا خیال جو غالباً صحیح ہے کہ دیوان کا ایک حصہ تو شمس تبریزی کی زندگی ہی میں لکھی گیا ہو اور ایک بڑے حصے کا زمانہ تعینات اب بعد کا ہے^۱

مجلس کا بیان^۲ مندرجہ بالا عبارت میں براؤن نے ڈاکٹر تھکن کے حوالہ سے اس واقعہ کا اظہار کیا ہے لیکن ڈاکٹر تھکن کا بیان ملاحظہ ہو جس میں ایک خاص انداز کو اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مولانا کا دیوان شمس کے ہاں دستخط ہوا۔
دیوان پر شمس تبریزی کے نام سے منسوب یہ سوچ نہیں کیا گیا ہے بلکہ غالباً یہ سبیلے وصال ہو گیا ہے کہ سب سے پہلے انجان نام مرقق اور اکثر غزلیات کے مطلقوں میں پایا جاتا ہے جو وہ کون ہیں؟ او جلال الدین رومی سے ان کا کیا ربط ہے؟

کیوں کسی فردی اور عارفانہ کے مرتبہ کے شاعر کے غیر فانی تغزل کا سہرا ایک غیر معروف درویش کے سر پہ؟

آتشلہ آذر^۳ میں حاجی لطف علی بیگ آدرکتے ہیں:-

دراکثر ایات عاشقانہ و عارفانہ کہ اشم شمس تبریزی پر غرض شمس الدین تبریزی سے کہ اصل ان خراسان بودہ و خود در تبریز متولد شدہ

شعوی اشعار بسیار دارد آنچه بنظر فقیر قلبی از ان دایرہ غم خود انتخاب کردہ و مستطیر سادہ^۴

ایا کہ عشق نداری ترا و دست بختب ترا کہ عشق نداری ترا و دست بختب

برو کہ عشق غم او نصیب ناست بختب برو کہ عشق و غم او نصیب ناست بختب

(آتشلہ آذر) (دیوان شمس تبریز مطبوعہ غشی و کشتور ۱۲۹۲ھ)

بنامے رُوح کہ باغ و گلستانم آذر دست بنامے رُوح کہ باغ و گلستانم آذر دست

۱۔ مجمع الفصحا، پر رفتاری خان مطبوعہ ایران ۱۳۰۹ھ آتشلہ آذر منتخب غزلیات دیوان شمس تبریز ڈاکٹر ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ ۱۳۰۹ھ

۲۔ اس سے مراد یہ ہے کہ مراد ٹیکسل کے بعد مولانا کی طرف سے حضرت شمس کے نام منون نہیں گئی تھی آتشلہ آذر ۱۳۰۹ھ

۳۔ مولانا حاجی لطف علی بیگ صاحب آذر مطبعہ فتح الکرمیہ بمبئی ۱۳۲۵ھ انگریزوں میں شہرہ اولیٰ

بکشاے لب کہ قند فراوانم آرزوست	بکشاے لب کہ قند فراوانم آرزوست
یک دست جام باده و یک دست زلف یار	یک دست جام باده و یک دست زلف یار
رقعی چنین میان می دادم آرزوست	رقعی چنین میان می دادم آرزوست
وی شیخ با چراغ ہی گشت گردش	وی شیخ با چراغ ہی گشت گردش
کز دیو و دلو لم وانم آرزوست	کز دیو و دلو لم وانم آرزوست
زین ہرمان بست عنام و لم گرفت	زین ہرمان بست عنام و لم گرفت
شیر خدا و رستم دست نام آرزوست	شیر خدا و رستم دست نام آرزوست
گفتہ کہ یافت نیست کہ میں ما	گفتم کہ یافت فی نشرو ما
گفت آن کہ یافت می نشود نام آرزوست	گفت آن کہ یافت می نشود نام آرزوست
(دیوان شش تیر مطبوعہ نوکلشور)	(انتقلہ آذر)

عارفانہ اور عاشقانہ آیات جن میں مولانا نے حضرت شمس کا نام درج کیا ہے، دیوان کے اشتارین سوائے ثنوی کے دیگر اشعار سب سے مراد غزلیات ہی کے شعر ہیں جن کا مجموعہ کلیات شمس تبرزی کے نام سے شکار پیش نظر ہے، چنانچہ مثلاً بن اشعار کو حاجی صاحب نے درج فرمایا ہے، دیوان سے انہیں اشعار کو بالقبال درج کیا گیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ دیوان مولانا روم ہی کے غزلیات و اشعار کا مجموعہ ہے،

خزنیۃ الصغیرا | صاحب خزنیۃ الصغیرا مولانا کی غزل گوئی اور حضرت شمس تبرزی سے انکی محبت اور کلام میں انکی (طبع ۱۲۹۹ھ) محبت سرائی کے متعلق لکھے ہیں،

مولانا جلال الدین رومی صاحب ثنوی را محال اعتقاد و بجا گفت باوے بود و همیشه باوے صحبت میداشت و در اشعار خود را اکثر جاثلیق وے کردہ اند

ملہ خزنیۃ الصغیرا جلد دوم صفحہ ۱۸۳ غلام سرور مطبوعہ مطبعہ نشی نوکلشور دکن ۱۸۳۱ء - ۱۲۹۰ھ صفحہ ۲۹۵

شیخ حسام الدین چلبی کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

چون حسام الدین النبی نامہ حکم سانی و منطق الطیر فرید الدین عطار و مصیبت نامہ و سہ بدر
بخدمت مولوی عرض کرد کہ حال غزلیات بسیار شدہ اگر بطراف النبی نامہ و منطق الطیر کتابہ منقول
گردو، برصغیر ہستی یادگار بماند

ان بیانات سے مولانا کی کثرتِ نزل گوئی اور حضرت شمس کی تائید کا ثبوت بھی پہنچتا ہے، یہ تائید

دیوان شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے

مجمع الفصاحۃ^{۱۲۸۵ھ} مجمع الفصاحۃ کا بیان نہایت واضح اور مفصل ہے

حضرت شمس کے حالات میں لکھتے ہیں:-

چون بقی شد بہر وسایع رغبت فرمود، و بخدمت مشائخ زسیہ، ارادت بشیخ رکن الدین بجا
داشت، وی و شیخ فرید الدین ابراہیم جہانی تخلص بہ عراقی، شیخ از شمس پرسید کہ فرزند! تو توانی
واردات خود را در صورت عبارت و الفاظ را دردن؟
وی گفت: مرا از علم صورت و نظم بہرہ نیست،

شیخ فرمود: خداوند تو فرزند و مصاحب روحانی خواہد داد کہ بسیار سے از علوم ادب و اخیر
بنام تو در روزگار ازو باقی ماند، پس بجانب روم روحیت معلوم شود، و آنگاہ سونہ شہست
آتش در اوزن کہ عالم را روشن کند،

شمس کی سیاحت اور مولانا دوم سے ملاقات اور اون کی عقیدت مند کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں
”مولانا تبار ابرار و دیوانی بنام شیخ تمام فرمود و این کہ تا انکون بہ نظر سید چہل و چہاد ہزار
بیت اشعار است و نہایت نیکو است،

چون مقصود مولانا بقائی نام جناب شیخ است اشعار خود را بنام او لکھتے ہاں شمس سورۃ شاعر

مولانا نے اپنے کلام میں اسرارِ شمس کی ترجمانی فرمائی ہے، اس لئے درج شمس بھی بڑی کثرت اور شدت سے لکھی ہے، دیوانِ شمس کے مطالعہ سے یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے،

بہارستانِ سخن شاہ نواز خان | عبدالرزاق خان خوانی | الخاطب بہ شاہ نواز خان مصصام الدولہ اپنے تذکرہ امر اہل سخن موسوم بہ بہارستانِ سخن میں لکھتے ہیں،

”دیوانِ فیض نشان و سہ کہ اکثر در فراقی شمس الدین تبریزی است دہام شریف و سہ بطریق

تخص در آن درج کردہ سی ہزار بیت است اچند بیت از دیوان مولانا است

شرابِ شیشہ انگور خواہم، حریتِ سرخوش مخور خواہم،

بیانِ زکیم اسے ساقی کلام و زنا، من از خود خوشتین را در خواہم،“

دارالشکوہ ^{۱۲۵۹ھ} | شاہزادہ محمد دارالشکوہ اپنے مشہور تذکرہ ”صفیۃ السیاق“ (سنہ تصنیف ^{۱۰۴۹ھ})

بہ عنوان ”رد ذکر شمس تبریزی بیان کرتے ہیں،۔

”مولانا جلال الدین رومی را کمال لکھا مگر کجی یا نشان بودہ و ہمیشہ با ہم صحبت میداشتند،

و در اشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند“

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ”دشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند“ کا مرع صرف دیوانِ شمس تبریزی کی

غزلیات ہیں، کیونکہ تقریباً ہر غزل میں حضرت شمس کی ستائش کسی نہ کسی صورت میں پائی جاتی ہے، بلکہ اسے

حضرت شمس کا ستایشی دیوان کہا جائے تو بہتر ہے۔

مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی ^{۱۲۵۹ھ} | تذکرہ مرآۃ الاسرار میں عبد الرحمن چشتی صابری نے اس را زکوٰۃ بنی بنیاف

سہ فی فخر ست کتابت ^{۱۲۵۹ھ} لکھا: ”اصفیہ حیدر آباد دکن شمس کا نام بطور تخص درج تین ہے بلکہ بطریق مدوح ہو،

سہ صفیۃ الاولیاء علی کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن، ^{۱۲۵۹ھ} تذکرہ مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی صابری ^{۱۲۵۵ھ} علی کتب خانہ

آصفیہ حیدر آباد دکن،

کیا ہے، صاحب تذکرہ تحریر فرماتے ہیں، کہ حضرت خواجہ شمس الدین نے حضرت شمس تبریز سے فرمایا کہ "حق سبحانہ تعالیٰ
ترا مصاحبی روزی کند، کہ معارف حقائقِ اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند و نیاید کلمت از دلِ او برباش
جاری شود، و لباسِ حُرّت و صوّت در آرد و طرّاز آن لباسِ نام تو باشد، چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر

است، (ص ۱۲۵)

یہ بیان کس قدر واضح ہے، حسب ذیل کلمات قابلِ غور ہیں،

۱۔ "معارف حقائقِ اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند"

۲۔ "طرّاز آن لباسِ بنام تو باشد"

۳۔ "چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است"

تصنیفات مولوی روم میں اس کا بہترین مصداق سوائے دیوانِ شمس تبریز کے اور کوئی کتاب

نہیں ہے،

یہ پیشینگوئی کیونکر حُرّتِ بحرِ پوری ہوئی ملاحظہ ہو،

مولانا کے حال میں لکھتے ہیں،

"کامِ ادبِ صحبتِ خواجہ شمس الدین تبریزی کمالِ رسیدہ چنانکہ در دیوانِ خود اکثر جانبِ ارادت

خود را بخدمتِ وسے، درست می کند، ازان جملہ یک بیتِ اینست"

گر د عطا رگشتِ مولینا، شربتِ از دستِ شمسِ بودش نوش،

(دیکھو دیوانِ شمس تبریز لکھنؤ ردیف ش،)

صاحب تذکرہ مرآۃ الاسرار ذکر شمس تبریز کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں، کہ

سلسلہ دیگر تذکرہ نویسوں نے پیشینگوئی با کمال الدین جندی سے منسوب کی ہے، (دیکھئے نہاتِ ذکر شمس) غالباً اس
موقع پر صاحب تذکرہ سے غلطی سرزد ہو گئی ہے،

قیاس کنند کہ خواہش الدین از جلالہ اللہ مولوی روم بودہ و ہر گاہ در مصنفات مولوی روم نگاہ میکنیم
وی خود را از کمترین طالبان و مریدان خواہش الدین شمرده است چنانکہ در دیوان اشعار وی چند
ظاہر یافتہ می شود از آن جملہ چند بیت:

نام آنکس برکہ مردہ از جانش زندہ شد گر بہ پای وصل عالم از وصالش خندہ شد
آن خنک جائے کہ لطف شمس الدین نیست برگذشت از نہ فلک بر لامکان باشد نہ شد
چون شمس الدین نظیرے نیست این جا، چون شمس الدین نباشد روئے خورشید

مولانا کے فیض روحانی کے سرچشمہ کا اظہار کرتے ہوئے چند شعر نقل کئے ہیں جو دیوان میں پائے جاتے ہیں،
وہم از اشعار و سہ ظاہری شو کہ و سہ رافیع خاص بحسب روایت حضرت مصطفوی و تفسوی
تمام بودہ است، چنانچہ از ظہر شوق بسر و جد حال خود می فرمایہ، غزل،

ز خلق احمد رخصتا مستیم، ز خلق احمد رخصتا مستیم،
ز حیرت در کراہ مستیم، ز حیرت در کراہ مستیم،
نیستیم از شمس تبریز، نیستیم از شمس تبریز،
کہ من زان سالک اسرار مستیم، کہ اذان سالک اسرار مستیم،
(تذکرہ) (کلیات شمس تبریز نگین)

طرائق اعتقائی معصوم خان، آقا حاجی مرزا معصوم خان، طرائق اعتقائی میں بابا کمال الدین جندی کے ذکر
میں لکھتے ہیں:-

آبا بابا کمال جندی شمس الدین تبریزی و از وی بولی طلال الدین رومی نیز متصل می گرد و چنانکہ
گورشت در ذکر سلسلہ مولویہ و بعضے باین اشعار مولینا کہ در غزلیات فرمودہ است شہادہ نمودہ نظر اؤ
سہ مرآۃ الاسرار ص ۴۰، طرائق اعتقائی منہ جامعۃ سلسلہ کتبنا نہ امید ص ۵۱ اجز ثنائی،

بحم الدین بودہ

حسب ذیل اشعار درج ہیں، اور یہ دیوان میں پائے جاتے ہیں،

تذکرہ مذکور

دیوان

”ما از ان محشمائیم کہ ساز گیرند، ما از ان محشمائیم کہ ساز گیرند
 نہ از ان مفلگان کہ بزل اغیر گیرند، نہ از ان مفلگان کہ بزل اغیر گیرند،
 بیکی دست مے خالص ایمان نوشند، بیکی دست مے خالص ایمان نوشند
 بیکی دست دگر پریم کافہ گیرند، بیکی دست دگر پریم کافہ گیرند“

(دیوان مبلوہ کفہور دین)

حاشیہ نجات الانس لاری ۱۹۰۹ء | مولانا عبدالغفور لاری حضرت جانی کے خادم اور ارادتمند ہیں، (دھنوں نے
 حضرت جانی کے صاحبزادہ مولانا یوسف کے اہل سے مکمل نجات الانس کے طور پر ایک تذکرہ لکھا ہے، اس کا نام
 حاشیہ نجات الانس ہے، تذکرہ کم یاب بلکہ نامیاب ہے، ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے
 صاحب حاشیہ نجات مولانا روم کے حالات درج کرنے کے بعد حضرت شمس کے حال میں لکھتے ہیں
 چنانچہ مولینا قلمی نام شیخ شمس الدین کردہ

اس ایک حقیقت کی کہ دیوان شمس تبریز کلام شمس نہیں بلکہ مولانا کی غزلیات کا مجموعہ ہے غفلت تبریز

ہماری نظر سے گزری ہیں، اس حقیقت کی ایک تعبیر خاص یہ بیان بھی ہو

ظاہر ہے کہ یہ بیان شمس معنوی سے متعلق تو نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی تعلق نہیں،

مولانا کے کام میں صرف مجموعہ غزلیات المعنویات بہ دیوان شمس تبریز ہی ہے، جس پر یہ قول صادق

آ سکتا ہے، کیونکہ کثرت سے مطلع کے اندر بجائے اپنے قلم کے مولینا شمس کا نام لاتے ہیں لیکن اس انداز میں

سلسلہ تصانیف ۱۹۰۹ء قلمی، اس میں اوراق کا شمار ہے، ورق ۱۹۲

حقیدہ مندرجہ اپنے مشہد طریق کا ذکر کرتا ہوا، مثلاً

شخص تبریزی ہمارا حقیقت بنو،

مازنیہ قدم دوست کہ ایمان داریم

نفحات الانس جانی سید، انفحات الانس مولانا مے روم کا مشہور تذکرہ اولیا ہے، حضرت جانی شیخ غم الدین

کبری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر فرماتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ جب کفار تاتار نے خوارزم پر حملہ کیا اور سلطان فرخزاد

بھاگ نکلا تو کفار تاتار نے خیال کیا کہ وہ خوارزم میں ہی اس کے داخل خوارزم ہو کر شیخ نے اپنے بعض احباب کو طلب کیا اور فرمایا،

”دو درخیزید وہ بلا خود روید کہ آتش از جانب مشرق بر افروخت، تا نزدیک بہ مغرب خواہد شد“

این فقرہ ایست عظیم کہ درین امت مثل این واقعہ شدہ است، بعض اصحاب گفتند چہ شود

اگر حضرت شیخ دعا سے کند، شاید کہ ایں بلا از بلا مسلمانان منفعہ شود، شیخ فرمود کہ ایں

تقصیئت ہرم دعوای غی تو اند کہ و پس اصحاب التماس کردند کہ چہ پایان آمدہ است

چنانچہ حضرت شیخ نیز با اصحاب موافقت کنندہ..... شیخ فرمود کہ من اینجا شہید خواہم شد

و مرا اذن نیست کہ بیرون روم،

چنانچہ حضرت موصوف نے کفار کے داخل ہونے پر بڑے استقلال سے مقابلہ فرمایا، تفصیل کیلئے

نفحات کا اس صفحہ ملاحظہ ہوا

چون کفار شہر درآمد نہ شیخ اصحاب باقی ماندہ را بخاند و گشت قوم و بآذن اللہ علی

اسم اللہ تعالیٰ تعاقب فی سبیل اللہ بخاند درآمد و خرد خود را پوشیدہ و میان حکم بست

..... و بیرون آمد، چو با کفار مقابل شد..... کفار ویرانیاں کردند ایک تبریزینہ

مبارک دے آمد بیرون کشید و مینداخت و بران برفت،

سلطہ نفحات الانس، قلمی نمبر ۲۹، ورق، کتب خانہ تصفیہ حیدرآباد دکن، سنہ تصنیف ۱۳۳۷ھ مولفہ محمد

عبد الرحمن جامی،

گویند کہ در وقت شہادت پرچم کا فوری راگ لگتا ہوا، بعد از شہادت وہ کس تہوار سنتند کہ دیرا
اڑوست شیخ خلاص دہند،

خاص توجہ کے قابل مندرجہ ذیل تحریر ہے :-

بعض گفتمند حضرت مولانا جلال الدین دومی قدس سرہ درغزلیات خود اشارت باین فقہ
و امتساب خود بحضرت شیخ کردہ آنجا کہ گفتم است،

ما ازاں مختہ نسیم کہ ساغر گیرند	ما ازاں مختہ نسیم کہ ساغر گیرند
نہ ازاں مغلگان کہ بزل اغر گیرند	نہ ازاں مغلگان کہ بزل اغر گیرند
بیکی دست مئے خالص ایمان نوشند	بیکی دست مئے خالص ایمان نوشند
بیکی دست دگر پرچم کا فر گیرند،	بیکی دست دگر پرچم کا فر گیرند،
دیوان شمس تبریز لکھنؤ ولین د)	(تذکرہ)

دولت شاہ تہ قندی ملکہ، تذکرہ دولت شاہ کا بیان ہے، کہ مولانا شمس الدین تبریز اپنے شیخ کبیر
رکن الدین سجائی کے حکم سے روم آئے، شہر قونیہ میں مولانا سے روم سے ملاقات ہوئی، جب کہ وہ اپنے
معتقدین اور متبعین کی ایک جماعت کیسا تھ چاہے تھے حضرت شمس تبریز نے اذروے فرست اپنے محبوب
اور مطلوب کو پہچان لیا اور سوال کیا :-

غرض از محابرت و ریاضت و تکرار و دانستن علم چیست؟

مولانا نے جواب میں کہا :-

”دش منت و آداب شریعت“

حضرت شمس نے کہا :-

ملکہ تذکرہ دولت شاہ، مصحح برادون مطبوعہ بریل لیٹن سنہ تصنیف ۱۹۹۶ء

”ایں ہمہ از دوسے ظاہر است“

مولانا نے دریافت فرمایا:-

”ورائے این چیست؟“

شمس عرفان نے اس پر یوں ضیا پاشی فرمائی:-

”علم آفت کہ بہ معلوم رسی؟“

اور سنائی کا یہ شعر پڑھا:-

علم کز تو ترا بستانند، جہل از آن ظم بہ بود بسیار

تذکرہ کے مطابق مولانا جواب سے متحیر ہوئے، اور حضرت شمس کی صحبت اختیار فرمائی، واقعات و حالات کچھ اس نوعیت کے درپیش ہوئے، کہ حضرت شمس شام کی طرف روانہ ہو گئے، مولانا حالت فرقی سے نہایت مضطرب اور بے چین ہوئے، اس حالت پر جوش میں کثرت سے غزل فرماتے جن میں شمس کی مدح و تہنیت اور ان کے فیض اور اپنی بے چینی اور تڑپ کا اظہار ہوتا،

”شمس الدین عزیمت شام نمود.... و در آرزوئے او مولیائی سوخت و قوالان را می فرمود

تا سرود و عاشقانہ می گفتند شب و روز بہ سماع مشغول بودند، و اکثر غزلیات کہ در دیوان

مولانا مسطور است، در فراق شمس الدین لکھتہ است....“ و از معارف مولانا است

بنام شمس الدین این غزل،

آہا کہ ہر دو طلبہ کعبہ دو پند، چون عاقبۃ الامر بہ مقصود رسیدند،

مدینۃ العلوم ازین قبل مسطور، ازین قبیلہ روحی مدینۃ العلوم میں زیر عنوان مولانا روحی رقمطراز ہے،

سلۃ ازین قبیلہ خود روئی ہوا اور محمود بن محمد بن قاضی تہادہ روئی کا شاگرد و فاضل (رحمۃ اللہ علیہ) تھے کہ مولانا نے ان کو بہت محبت کی اور ان کا عیب نہ لیا، تو مولانا علیہ السلام صاحب دریا یا دیو میر صدق کے ہم اس بزرگ ذہنیت کیلئے ان ہر دو حضرات کے ممنون ہیں،

ومن علماء الحنفیۃ الشیخ جلال الدین

القوی و هو محمد بن محمد بن حسین

بن احمد ینتہی الخابی بکر الصدوق

کان عالماً بالمدھب واسم الفقه

عالمًا بالحنلاف و انواع العلوم

..... ثم ان الشیخ جلال الدین

انقطع و تجرد، ترك التصنیف و

الاشتغال و سبب ذلك انه جالس

فی بیتہ و حوله الكتب و الطلبة

فدخل علیه الشیخ شمس التبریزی

فسلم و جلس و قال للشیخ ما

هذا و اشار الی الكتب و الحاله

التي هو علیها فقال له مولینا جلال

الدینیت هذا لا تعرفه، فما فرغ

الشیخ جلال الدین من هذا

لفظاً الا و المنازعاً لہ فی البیت

و الكتب فقال مولانا جلال الدین

للتبریزی، ما هذا فقال هذا

لا تعرفه ثم قام و خرج من

علمائے حنفیہ سے شیخ جلال الدین قوی

محمد بن، ان کا نسب محمد بن محمد بن حسین بن

احمد کے سلسلہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا

پہنچتا ہے، مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع

نظر رکھتے تھے، انہیں غلاتیات اور دیگر

مختلف علوم میں تبحر حاصل تھا..... پھر

انقطاع تعلق اور تجرد اختیار فرمایا، تصنیف

اور دیگر مشغول ترک کر دیے، باعث اس کا

یہ ہوا کہ وہ ایک دن گھر بیٹھے ہوئے تھے

ان کے اطراف کتب اور طلبہ کا حلقہ تھا کہ حضرت

شیخ شمس تبریزی تشریف فرما ہوئے، سلام

کے بعد بیٹھ گئے، شیخ قویؒ نے ان کی کتابوں

اور مشغول کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ

کیا ہے؟ مولانا جلال الدین نے جواب

دیا کہ آپ ان چیزوں کو نہیں جانتے،

مولانا قویؒ ابھی یہ الفاظ پوسے بھی نہ کہنے

پائے تھے کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ

گئی، مولینا جلال الدینؒ نے شیخ تبریزی

سے استفسار فرمایا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت نے

عند لا يخرج الشيخ جلال الدين

فرمایا تم اسے نہیں سچھ سکتے پھر وہ اسٹاکھولم

على قدر التجريد وترك اولاد

ہوئے اور وہاں سے روانہ ہو گئے، میر تقی میر

و خشمه و ملازمت و ساج

جلال الدین نے بھی تجرید کی راہ اختیار کی

ففي البلاد وذكرها سائر الأشياء

اور اولاد چشم و خدیم اور بدستہ سے قطع تعلقی کر لیا

۲۴۵

١١٥

ملاقات اور اسکی تفصیل کے متعلق ادنیٰ کی روایت مشکوک ہے، کیونکہ اس بارے میں مختلف روایات

البتہ آخری جلد اہم ہے، کیونکہ دیگر معتبر روایات سے اس کی مطابقت ہوتی ہے، اور یہی جگہ

سے متعلق ہے، بسبب یہ ہے کہ مولینا حضرت شمس کی جدائی سے نہایت مضطرب الحال تھے، اور

سے اس حال میں اشعار لکھے ہیں، جو دردِ فراق و جوشِ اضطراب کے ترجمان ہیں، اور دیوانِ مین

کے جاتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام مولینا کا ہے، مثلاً:-

ہجرت میں مولانا کی آنکھ خونریز ہو گئی ہے۔۔۔

زہیہ ختم مرا حاصل شدہ اُئینِ خوزیری زہجراں خداوندی شمس الدین تبریزی

زہجہ ان خداوندی خمس الدین تبریزی

مولانا شب و روز شمس ہی کی جستجو میں بے قرار رہتے ہیں۔

اندر طلب تو شمس تریز، تا کشف شود همه معانی،

ایسے خون جگر کو صورتِ شعر میں ظاہر کرتے تھے،

خون میخشدنش از شورنگی می دهم نافه خون آلود گرد و جامه خون آلائی

مدنیۃ العلوم کی شہادت کا نازل ایک اور مشہور عربی تذکرہ انجاء البرقیۃ

ت احمفہ و، اس کا مؤلف مولانا کاظمیؒ تھے مگر نوٹس ہے، کچھ حصہ حذف کر کے تقریباً لفظاً لفظاً اس

اسرار المنصية في طبقات الخلفاء حرماتنا في ١٢، ١٣، ١٤، ١٥ - التأليف شيخ الامام محمد بن محي الدين ابني محمد عيسى القادر

تذکرہ سے یہ بیان اتنا دلگیا ہے، غلط ہوا اس میں یہ عنوانِ روحی یہ عبارت درج ہو

کان عالم بالمدح والثناء	نہ سب کے، ہر اور فقیر پر وسیع نظر رکھتے
علماً بالخلاف وبانواع العلوم	تھے، انھیں خلافیات اور دیگر مختلف علوم
..... مات فی خامس جمادی الاخریٰ	میں ترحم حاصل تھا..... ۱۰۰۰ میں واصل
سنة اثنتین ومسبعین وست مائے	حق ہوئے، انھوں نے القطارِ تعلیم کی
ثم ان الشیخ جلال الدین القطع	اور تہر و اختیار فرمایا، تصنیف اور دیگر
وتجروہا و تراث الدنیا والتصنیف	مشاغل ترک کر دیئے، باعث اس کا یہ ہوا
ولا مشغول وسبب ذلك انه كان	کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے ان
یوماً جالساً فی بیتہ، وحولہ الکتب	کے اطراف میں کتب اور طلبہ کا حلقہ تھا،
والطلبة. فدخل علیہ الشیخ شمس الدین	حضرت شیخ شمس تبریزی تشریف فرما
البزیزی الامام الصالح المشہور	ہوئے، سلام کے بعد بیٹھ گئے، شیخِ روحی
فسلم وجلس وقال للشیخ ما هذا	سے ان کی کتابوں اور شغل کی طرف
وانشأ لی الکتب والحالۃ التی	اشارہ کر کے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ مولانا
هو علیہا فقال له، مولانا جلال	جلال الدین نے جواب دیا، کہ آپ ان
الدین. هذا لا تعرفه، فما فرغ	چیزوں کو نہیں جانتے، مولانا نے روحی
الشیخ جلال الدین من هذا	ابھی یہ الفاظ پورے ہی نہ کہنے پاس تھے
اللفظ الا والنار عمالہ فی البیت	کہ گھر اور کتابوں میں لگ لگ گئی، مولانا

(بقیہ ماشیہ ص ۲۷) ابن ابی الوفا محمد قرشی فی مہری (ولادت ۶۹۶ھ وفات ۷۷۵ھ) یہ مولانا کے قریبی ہم عصر
تذکرہ نویس ہیں کیونکہ مولانا کا وصال ۶۹۳ھ میں ہوا، مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن،

والکتاب فقال مولا جلال الدین
 للتبریزی ما هذا فقال له التبریزی
 هذا لا تعرفه ثم قام وخرج من
 عنده فخرج الشيخ جلال الدین
 علی قدم التجرید و نزلت اولاً
 وحشمه و مدرسته و صاحب
 فی البلاد و ذکر اشعار کثیره
 جلال الدین نے شیخ تبریزی سے استفسار
 فرمایا کہ یہ کیا ہے، حضرت نے فرمایا تم سے
 نہیں کچھ سکتے، پھر وہ اٹھ کھڑے ہوئے، او
 وہاں سے روانہ ہو گئے، پھر تو شیخ جلال
 نے بھی تجرید کی راہ اختیار کی اور اولاً
 شمس و خدم اور مدرسہ سے قطع تعلق کر لیا،
 مختلف شہروں کی سیاحت فرماتے، اور کثیر

یہاں بھی قابلِ توجہ یہی امر ہے، کہ نولین شمس الدین کی جدائی کے بعد بے انتہا مضطرب ہوئے اور
 اس مضطربانہ حال میں کثرت سے اشعار فرماتے رہے، (و ذکر اشعار کثیرہ) دیوان شمس تبرزین کثرت سے
 ایسے اشعار ملتے ہیں، جس میں "دیوانہ روئے شمس" نے شمس کی جدائی اور فراق کے صدمہ کا طرح طرح سے
 ذکر کیا ہے، یہ کلمی دلیل ہے کہ یہ اشعار یا یہ مجموعہ کلام شمس کا نہیں، بلکہ شمس کے واحد معلوم و مشہور عاشق
 مولینا کا ہے، چنانچہ اشعار ملاحظہ ہوں تاکہ واقعاتِ حیات سے انکی مطابقت ہو جائے،

جان مارا بازین اسے خواجہ شمس دین زان کہ یتیم و عالم جملگی در کار مست
 حضرت شمس کی واپسی کے خیال پر سرور کا اظہار فرماتے ہیں،

چو باز آید بسوئے من ز تبریز، اذان حضرت رخس چو ماہ تاب است

اس سلسلے میں ساقی سے غائب ہو کر فرماتے ہیں:-

مکن تاخیر از بہر د کبابے شرابے، کہ دلہا در فراق او کباب است

بعض تذکرے ایسے ہیں کہ ان میں کوئی واضح بیان تو موجود نہیں، لیکن صرف بطور نوٹ

لے غالباً شرابے ہو گا،

بعض اشعار درج ہیں،

مولینا کے حالات میں لکھا ہے کہ جب سلطان العلماء بہاء الدین وطن چھوڑ کر جانے لگے، تو دوران سفر میں حضرت شیخ عطار سے ملاقات ہوئی، مولینا کم عمر تھے لیکن شیخ عطار نے اپنی کتاب امرانہ تحفہ دی اور مولینا سے فرمایا:-

روز باشد کہ این پسر آتش در سوختن عالم بزند،

مولانا نے سنائی اور عطار سے معنوی اور ادبی فیض پایا، جس کا مختلف مقامات میں ذکر فرماتے ہیں

ہیں مثلاً:-

عطار روح بود و سنائی دو چشم او ما از پے سنائی و عطارد آیم
مولوی محمد قیام الدین عرف قاضی خان اپنے مذکرہ حقائق الاولیاء (۱۵۵۱ھ) میں مولینا پر حضرت عطار کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں:-

”این روایت از کلام فصاحت انجام ایشان غامبی گرد و گرد فرمودہ اند، بیت،
گر و عطار گشت مولینا شربت از دست شمس بودش نوش
(دیوان شمس تبریزی نو لکھنؤ، ردین ش)

اس سلسلہ میں دوسرا تذکرہ ہفتہ اقلیم (۱۲۳۵ھ) ہے جس کے مؤلف امین احمد رازی ہیں، انہوں نے
”ور ذکر مولینا“ انھوں نے مندرجہ ذیل تمہید کیساتھ اشعار درج کئے ہیں،
”جیسے چند بہت انبساط خاطر فرمودہ دلان و اندمال جراحت مستلگان آوردہ شد،

تذکرہ دیوان

لے شاہ جہم و جان ماخذہ کن دندان ما لے شاہ جہم و جان ماخذہ کن دندان ما

لے تذکرہ دولت شاہ ترقی علی نسو ۱۲۵۵ھ لکھا ذرا صفیہ را باد کن لے ہفت اقلیم و اقلیم چہارم غلی کتھا ذرا صفیہ را باد
دکن سنہ تصنیف ۱۲۵۵ھ ۲۳

سرمد کش چشمانِ ماسے چشمہ را تو تیا سرمد کش چشمانِ ماسے چشمہ را تو تیا
 ماگوئی سرگردان تو اندر خم چوگان تو ماگوئی سرگردان تو اندر خم چوگان تو
 گر خوانیش سوئے طرب گر انیش سبکلا گر خوانیش سوئے طرب گر انیش سبکلا
 آیا کہ عشق نداری ترا رواست بجنب آیا کہ عشق نداری ترا رواست بجنب
 برو کہ عشق و غم او نصیب ماست بجنب برو کہ عشق و غم او نصیب ماست بجنب
 بنامے اندر کہ باغ و گلست نم آرزوست بنامے رُخ کہ باغ و گلست نم آرزوست
 تافس خیال دوسرت باماست ، یکے نقش خیال دوسرت باماست ،
 مارا ہمے سر خود تماشا توست ، مارا ہمے سر خود تماشا توست ،

ان کے علاوہ اور بھی اشعار ہیں، لیکن دیوان کے موجودہ نسخوں میں نہیں پائے جاتے، جیسا کہ
 اوپر ظاہر کیا گیا ہے۔ تذکرہ کے یہ اشعار مولانا سے روئے دیوان شمس میں پائے جاتے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ
 دیوان شمس تبریز مولانا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مرآۃ النعمان (مطلعہ) سے ہمارے دعوے کی حقیقت بالکل آئینہ بن جاتی ہے، اس کے مؤلف تذکرہ
 شیرخان لودھی میں عنوانِ رومی کے تحت لکھے ہیں :-

مَنْ اشْعَالِ اللَّطِيفَةِ الْقَدَسِيَّةِ

تذکرہ

دیوان

اسے شاہِ جسم و جانِ ماخذ ان کنِ دُنا سرمد کش چشمانِ ماسے چشمہ را تو تیا
 اسے شاہِ جسم و جانِ ماخذ ان کنِ دُنا اسے شاہِ جسم و جانِ ماخذ ان کنِ دُنا
 سرمد کش چشمانِ ماسے چشمہ را تو تیا سرمد کش چشمانِ ماسے چشمہ را تو تیا
 ماگوئی سرگردان تو اندر خم چوگان تو ماگوئی سرگردان تو اندر خم چوگان تو

گر خوانیش سوسے طرب گر رانیش سوسے بلا
 گر جانب خوانیش کٹی گر سوسے آسایش کٹی
 گر جانب شہر بقا گر جانب دشت فنا
 (دیوان شمس تبریزی لکھنو) (تذکرہ مراۃ النجیل)

بعض اشعار ایسے ہیں جنہیں مختلف تذکرہ نویسوں نے اپنے اپنے تذکروں میں درج کیا ہے مگر نزل بھی اس کی ایک مثال حضرت قلم میں بھی یہ اشعار ہیں اگرچہ مختلف اصحاب نے اپنا غرض و ذوق کے مطابق اشعار انتخاب کئے ہیں یہ بھی ایک دلیل ہے، جو ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کرتی ہے، کہ دیوان شمس تبریزی درحقیقت مولینا ہی کے مجموعہ کلام کا نام ہے۔

اب تک ہم نے جو بحث اوپر کی، وہ دو طرح کی تھی، ایک تو یہ کہ اولیاء کلام اور شعرا کے تذکرہ نویسوں کے واضح اور صاف بیانات کی روشنی میں یہ ثابت کیا جو کہ دیوان شمس تبریزی مولینا ہی کے کلام کا مجموعہ ہے، دوسری یہ کہ بعض تذکروں میں اسکی وضاحت تو نہیں لیکن انھوں نے عنوانِ رموی اور ذکرِ رموی کے تحت مثلاً لاجپور شکر گھر سے ہیں، جتنے یہ اشعار دوادین کو منتخب کر کے بالمقابل درج کر دئے ہیں، ہمارے دعویٰ کی ایک خاص دلیل تھی، لیکن یہ شعرا اور اولیاء کے عام تذکرے تھے، اب ہم مولینا روم کے خاص حالات کی طرف متوجہ ہوئے ہیں جو انہی کے وابستہ گان و امن و سعادت نے لکھے ہیں، انہیں کہیں اس نوعیت کا بیان تو نہیں ہو کہ مولینا نے یہ اشعار حضرت شمس کے نام سے لکھے ہیں، کیونکہ یہ دراصل واقعہ ہی نہ تھا مولینا شمس کے نام سے نہیں لکھے تھے، بلکہ حضرت شمس کا ذکر مختلف طریقوں سے کرتے تھے، اور انکے امراء کی ترجمانی فرماتے تھے، اسکے علاوہ دیگر شعرا کی طرح نزل میں اپنا تخلص لکھنے کا کوئی خیال تھا نہ اہتمام، صرف انہی اس بات یہ کلام بعد میں حضرت شمس کی طرف منسوب ہو گیا اور دیوان جو بعد کو مرتب ہوا، اور مدتِ دراز کے بعد طبع ہوا، دیوان شمس تبریز کے نام سے منساخت ہوا، اور غلط فہمی بھی عام ہوئی البتہ ان تذکرہ نویسوں نے مولینا کی غزل کوئی کا تذکرہ خوب کیا ہے اور اکثریت سے

سیا کہ

جو کہ

تذکرہ

اپنے تذکرہ میں مولانا کی مثنوی اور غزلیات کے اشعار ورج کے ہین آگے چل کر ہم ان اہم تذکروں کے اشعار
ذیل میں درج کریں گے، اور انکے مقابل دیوان کے اشعار لکھ دیں گے جس سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ
دیوان تیس تریز مولینہ سے روم کے اشعار ہی کا مجموعہ ہے،

دو خاص دلائل،
یعنی ابھی بیان کیا کہ اس بحث کے متعلق ان تذکروں میں کوئی واضح بیان نہیں، ان
اہل صحبت تذکرہ نویسوں کا اس مسئلہ میں خاموش ہونا ہی اس دعویٰ کی ایک فنی شہادت ہے کہ اس ہمدیہ میں خطبہ
موس نہ ہوا تھا کہ کہی یہ کلام حضرت تیس کا سمجھا جائے گا، کیونکہ وہ صاف دیکھتے تھے کہ اس میں جو حضرت تیس کی درج
اور انکی مخلصانہ تذکرہ ہوا اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور شریح کرتے کہ یہ دیوان تیس کا نہیں بلکہ مولینہ کا ہے، مولینہ
کے دیوان کو مولینہ ہی کا سمجھتے رہے، اور کوئی دوسرا ہم انکے سامنے نہ تھا،

دوسرا ہوا خاص توجہ کا مستحق ہوا یہ ہے کہ افلاکی سپہ سالار اور سلطان ولد وغیرہ نے اپنا پورا تذکرہ ان کے دیوان
میں مولینہ اور روم اور ان کے متعلق تذکرہ گان دین کے احوال تفصیل سے لکھے ہیں ان لوگوں نے نہ صرف انکے حالات بلکہ تمام
و مدارج بھی بیان کر دیے،

نہیں جو شہر اٹھتے انکے مشہور شعر کا ذکر کیا ہے چنانچہ مولینہ سے روم اور سلطان ولد کے حال میں انکی شاعری کا
تفصیلی ذکر ہوا ان کے ہر قسم کے اشعار موقع بہ موقع درج کر دیے، اسی طرح تیس کا بھی حال لکھا اور ایک مستقل باب
باندھا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان میں کو کسی نے حضرت تیس کی شاعری کا ذکر کیا نہیں کیا، حالانکہ تذکرہ نویسوں
میں سلطان ولد اور سپہ سالار بھی ہیں جو حضرت تیس کے دیکھنے والے انکے حالات سے واقف اور انکے معتقد اور کلام
مستزن ہیں اگر حضرت تیس شاعر ہوتے تو وہ ضرور اسکا تذکرہ کرتے اور جیسے انھوں نے دوسروں کے حالات میں کیا
انکے اشعار درج کرتے لیکن نہیں کرتے اس قدر پر گواہ ہوں جیسے دیوان کو ظاہر ہوا ہے اور اوصاف معتقدہ تذکرہ نویس
اسکا ذکر تک نہ کریں اس بنیاد پر ہوا ہے کہ حضرت تیس شاعر ہی نہ تھے اور انکی کوئی کلام نہ تھا، جو کلام ان کی طرف منسوب
ہو گیا ہے وہ مولینہ اور روم ہی کا ہے کیونکہ انکے اشعار مختلف طور پر تذکروں میں ہیں، جو دیوان تیس تریز میں بھی ملتے ہیں،
اسلئے منقولہ مولینہ سے سپہ سالار اور کلفا حضرت تیس،

مناقب العارفین کی شہادت، اس سلسلہ کو ہم مناقب العارفین (۱۷۱۷ء) سے شروع کرتے ہیں، اسکے
مصنف شمس الدین افلاکی ہیں، جو دو واسطوں سے مولانا کے سلسلہ میں شامل ہوتے ہیں یعنی پہلی عارف کے مکر
اور مولانا سے دوم کے دیکھنے والے اور صحبت یافتہ ہیں، سہ تالیف ۱۷۱۷ء ہے، افلاکی نے اس تذکرہ میں
مختلف مواقع پر مولانا کے اشارے کیے ہیں، بعض مقامات پر اسکی صراحت ہے، اور بعض مقامات پر اشارہ کی
تصریح درج ہو، اشعار شنوی کے بھی ہیں، اور غزلیات کے بھی مثلاً شنوی کے اشعار یہ ہیں،

از خدا خواہم تو فنی ادب، بے ادب محروم گشت از فضل رب
بے ادب تمانہ خود را داشت بد، بکہ آتش در ہسہ آفاق زد،
لکھے ہیں۔

”روزے در معنی این بیت معرفتی فرمود“

چون بنین خواب خدا خواہ نہیں، می دہد حق آرزوے متعین،
ہمیشہ مقبلان چو کیماست، چون نظر شان کیمائی خود کیاست
آن دے کز آسمانہ برتر است، آن دے اہل ما پیغمبر است،
سجسے کان در و ن اولیاست، سجدہ گاہے جملہ است آنجا خلاست
دست را سپار جز در دست پیر، حق شدت آن دست اور سخت گیر
ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی، کفر باشد پیش او جز بندگی،
گر نہ بودی فوج را از حقیدی، او جہانے را چرا برہم زدوی،
معنی قرآن ز قرآن پرس میں، و ز کس کا قش ز دست اندر ہوں،
گرچہ قرآن از لب پیغمبر است، ہر کہ گوید حق نہ گفت او کا فر است

سہ مناقب العارفین سہ تالیف ۱۷۱۷ء،

خاصہ آن آواز از خود شہ بود، گرچہ از حلقوم عیدالشر بود،
 نے حدیث را در پر خون می کند قصہ ہائے درد مجنوں می کند،
 با کہ گویم چون نزار و گوش جان بہر گوش است اے امیر این خوشی
 من شدم عریان ز من آواز خیال می خراحم در نہایت الوصال
 ہر کہ اندر وجہ او باشد دفن ہر کشتی را لک بود جز نہا

(ص ۳۰۳)

اسی طرح مختلف مقامات پر غلیات کے اشیاء بھی لکھے ہیں، ذیل میں ایک طرف یہ اشیاء مرصع
 تصریح محل بیان تذکرہ سے درج کئے جاتے ہیں، اس کے مقابل دیوان سے اشیاء لکھے جاتے ہیں جس
 صاف طور پر اس امر کی شہادت مل جائے گی، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کا کلام ہی نہ نون کے اختلاف کو بھی
 نمایان کر دیا گیا ہے،

مناقب العارفين دیوان شمس تبریز
 جزو درویشند جلد نیک و بد، جزو درویشند جلد نیک و بد،
 ہر کہ بود او چنین درویش نیت، گر نباشد ای چنین درویش نیت
 (مق ۱۵۵) (کلیات شمس تبریز مطبع نوکلشور ۱۵۵)
 بیچ می دانی چہ می گوید رباب، بیچ می دانی چہ می گوید رباب،
 زانک چشم و در جگر ہائے کباب، زانک چشم و در جگر ہائے کباب،
 (دیوان شمس تبریز مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۵۵)

سہ سے مراد نون کا اختلاف ہے، بعض جگہ یہ اختلاف نون کا نہیں، بلکہ کہتہ مت اور خرابی طباعت
 سے پیدا ہو گیا ہے، سہ تذکرہ مناقب کے بھی کئی نسخے میرے پیش نظر ہے، اور یہ سب کہتہ مت تصدیق کرتے ہیں

صاحب مناقب لکھے ہیں کہ مجلس سماع میں مولینا نے یہ غزل پڑھی،

مرا اگر تو ندانی بہ پرس از شہما چو عشق را تو ندانی بہ پرس از شہما
 ق م ص ۱۲۱ بہرس از رخ زرد و زخشی لبسا بہرس از رخ زرد و زخشی لبسا (ک ۸۸)
 ایک رات مولینا نے شیخ بدر الدین تبریزی کی کیا ساز کو ہدایت فرمائی کہ کوشش کر دو کہ جو کچھ
 تانیا سونا ہو جائے، بلکہ گوہر اور وہ بھی با غفلت! پھر یہ شعر پڑھا،

یسی مست را ز کند و ز بود گوہر کند یسی مست را ز کند و ز بود گوہر کند
 گوہر بود بہتر کند بہتر نہ ماہ و مشتری گوہر بود بہتر کند بہتر نہ ماہ و مشتری
 (م ق ص ۱۳۰) (ک ۸۶۸)

بزیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم، بزیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم
 ہمہ نیاز شوآن خطہ کہ نازم نہ کم، ہمہ نیاز شوآن خطہ کہ نازم نہ کم،
 چون ناز را بگزارم ہمہ نیاز شوی چون ناز را بگزارم ہی ہمہ نیاز شوی
 من از براسے تو خود را ہمہ نیاز کم من از براسے تو خود را ہمہ نیاز کم
 (م ق ص ۱۲۱) (ک ۵۷۰)

(بقیہ جایش ۲۱) ایک قلمی نسخہ ہوا ایک اردو ترجمہ من قب بھی ہوا ایک اگر ہا مطبوعہ فارسی نسخہ جو میں نے اشعار زیادہ تر اسی نسخہ
 فارسی نسخے سے منتخب کئے ہیں لیکن ابتدا میں چند اشعار قلمی نسخہ اور ترجمہ کو بھی لگائے ہیں، چونکہ اشعار کے متعلق ماخذ کا حوالہ دینا
 ضروری واسطے ہر جگہ نام کا تفصیلی اندراج طول عمل ہذا سوجہ سے میں نے خاص نشانات کو کام لیا جو اسے یہاں درج کئے
 دیتا ہوں، ق م سے مراد قلمی نسخہ من قب ہوا اور ص م سے مراد من قب فارسی مطبوعہ نسخہ اگر ہا ہستہ طبع است ۱۱۱
 طرح مقابل میں دسے مراد دیوان شمس تبریز مطبوعہ گندھارا ورگ سے مراد حکایت شمس تبریز نسخہ مطبوعہ منشی نوکشور ہوا ق م
 سے مراد صفحہ ہوائے علاوہ اور نسخوں سے اشعار لئے گئے ہیں، توان کا تفصیلی حال درج کر دیا جائے گا،
 علاوہ اشعار کے عمل و قوس کے متعلق سارے تشریحات من قب ہی سے لئے گئے ہیں،

اردو
 میں جس
 کو بھی

باعت
 بہترین

ما قصر چار طاق درین عرصہ فنا،
چون عادی چون نمود مقرر نمی کنم،
جز صد رو قصر عشق دران ساخت غلو
چون نور چون خلیل موسس نمی کنم
(م ص ۱۴۳)
(ک ۵۶۶)

ایک خادم نے عرض کی کہ عجیب بات ہے کہ اس روز آپ با جو خان کے لشکر سے نہیں ڈرے تو ہمایا
خداوندگار مامول اللہ علیہ وسلم پہلوان عظیم بودہ است.... پھر یہ قصیدہ پڑھا،

مناقب الدارین دیوان شمس تبریزی
من این ایوان نہ تو را نمیدانم،
من این نقاش جا دورا نمیدانم
بدستم بریغ اذان خان بہہ خانان
من این ما جو با تو را نمیدانم
(م ص ۱۵۶)
(د ص ۱۳۲، ۱۳۳)

(۱) روایت: اصحاب نظام روایت کردند کہ ملک شمس الدین ملک شیراز بود و تہذیب و
اعذب الکلام شیخ سعدی علیہ الرحمۃ و الفخران اصداد کردہ استہ عامودہ کہ نزلے غویب کہ نقوی
بر معانی عجیب باشد، اذان ہر یک کہ باشد بغیر سنی تا غذا سے جان خود سازم شیخ سعدی نزل
اذان حضرت مولانا کہ دران ایام بیشتر از یردہ بود و ذوق بکی برودہ آن شدہ ہوشت و
ارسالی کرو، و آن نزل اینست،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپے راست
ہر نفس آواز عشق می رسد از چپ و راست

مابھک می رویم عزم تماشا کر است مابھک می رویم عزم تماشا کر است
 مابھک بودہ ایم یا ر ملک بودہ ایم مابھک بودہ ایم یا ر ملک بودہ ایم
 باز ہما بخارویم کہ آن شہر ماست باز ہما بخارویم کہ آن شہر ماست
 ماز فلک برتریم وز ملک افزون ییم ماز فلک برتریم وز ملک افزون ییم
 زین دو چراغہ گذریم منزل ماکبر ماست زین دو چراغہ گذریم منزل ماکبر ماست
 (دیوان ص ۶۳ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ) (دلی آخرہ ص ۱۵۰-۱۵۹)

شبے بہ فخر انسا ران کا ارادہ ج کا تھا) فرمود کہ باین گجہ کن کہ مقصود حاصل شدہ است
 می نمید کہ کعبہ منظم بر بالائے مولانا طوائف می کند فخر انسا شہتہ بز و چون ہوش آمد
 ہما حضرت مولانا این غزل را از سر نو آغا ز فرمود:

کعبہ طوائف می کند بر سر کوئے یک بستہ کعبہ طوائف می کند بر سر کوئے یک بستہ
 این چہ بستہ است ایندا این چہ بلا و کفے این چہ بستہ است ایندا این چہ بلا و کفے
 ماہ درست پیش او قرص شکستہ بستہ ماہ درست پیش او قرص شکستہ بستہ
 برشکوش بنا تھا چون گئے ست زحمت برشکوش بنا تھا چون گئے ست زحمت
 جہد ملوک راہ دین جہد ملائک امین جہد ملوک راہ دین جہد ملائک امین
 سجدہ کنان کہ اے صغیر خدایہ حق سجدہ کنان کہ اے صغیر خدایہ حق
 اہل ہزار بحر و کف گوشتش را صفت اہل ہزار بحر و کف گوشتش را صفت
 زان سوئے عزت و شرف سخت بلند تھے زان سوئے عزت و شرف سخت بلند تھے
 لے تبریز رحمت شمس ہزار مکرمت لے تبریز رحمت شمس ہزار مکرمت
 گشتہ سخن بسو صفت پر غم بے نہایت گشتہ سخن بسو صفت پر غم بے نہایت
 (۱۶۱ ص ۱۶۱) (۱۶۱ ص ۱۶۱)

امرتیہ | مولینا کی غزلیات کے مستحق غلط فہمی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہو کہ اکثر غزلوں کے آخر میں عام قافیہ کے مطابق مولینا کا غلط نہیں ہوتا، بلکہ اکثر شمس کا نام ہوتا ہے، لیکن شیبہ اس غزل کو دیکھ کر بالکل رنج ہو جاتا ہے، کیونکہ اس غزل کے مقطع میں بھی مولینا کا غلط نہیں، بلکہ حضرت شمس ہی کا نام نامی ہے، لیکن ان کی طرح میں یہی حال دیوان کی اور غزلوں کا بھی ہے، لیکن صاحب تذکرہ نے شیبہ اصرار کر دی ہے کہ یہ غزل مولینا کی ہے، اور وہ کس موقع پر پڑھی گئی، اور کس طرح اس موقع پر فی البدیہہ کہی گئی، اس کی اور مثالیں ہیں، دیوان دیکھو تو اس میں بھی یہی رنگ جو جس سے ہم اس تجریر پہنچتے ہیں، کہ مقطع غزل میں شمس کا نام ہونیکے باعث اس امر میں شیبہ نہ کرنا چاہے کہ وہ مولینا کا کلام نہیں،

لکھا ہے کہ ایک موقع پر اہل ارادت ساتھ تھے، مولینا کے طفیل ان پر تجریر جو ذکر تسبیح کرتے ہیں (تسبیح قدوس) لکھا انکشت ہوا، مولانا نے یہ غزل فرمائی، (۲۲۲م)

منائب العارفين دیوان

دل چو دانہ ما مثل آسیا،	دل چو دانہ ما مثل آسیا،
آسیا کے دانہ این گردش چرا،	آسیا کے دانہ این گردش چرا،
تن چو سنگ و آبِ اوندیشیا،	تن چو سنگ و آبِ اوندیشیا،
سنگ گوید آبِ دانہ ماجرا،	سنگ گوید آبِ دانہ ماجرا،
ماجرا بسیار خواہد شد خوش،	ماجرا بسیار خواہد شد خوش،
از خدا واپس تا گوید ترا،	از خدا واپس تا گوید ترا،

(۴۰ ک) (۲۲۲م ص)

افلاک ایک دن کا حال لکھتے ہیں، "از پئے سماع شد و این غزل از سر آغاز کرد و گفت" (۲۵۱م)

گر حریت منی پس بگو کہ درش چہ بود
گر حریت منی پس بگو کہ درش چہ بود

میان این دل و آن یار من فروش چه بود
میان این دل و آن یار من فروش چه بود
اگر چشم بدیدی جمال نامزدش
اگر چشم بدیدی جمال نامزدش
مرا بگو که در آن حلقه کوش چه بود
مرا بگو که در آن حلقه کوش چه بود
اگر تو با من هم خرقه و هم رازی
اگر تو با من هم خرقه و هم رازی
بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود
بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود
اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی
اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی
بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود
بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود
(ک ۳۱۹)

(م ص ۲۵۲)

تولیتا بین غزل را از سر آغاز فرمود،

صلایا ایها العشاق کان مرد و بکار آمد
صلایا ایها العشاق کان مرد و بکار آمد
میان بندید عشرت را که یا را نذر کن آمد
میان بندید عشرت را که یا را نذر کن آمد
(ک ۳۰۲)

(م ص ۲۹۳)

افلاکی که بیان ہے کہ ایک مرتبہ مولانا نے ایک ہفتہ چلے کشتی فرمائی اسکے بعد احوال دل کی
ترجانی فرماتے گئے، اؤ خیزید دل اسرار و معانی فرمودن گرفت و این غزل را از سر آغاز کرد،
باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم
باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم
باز آدم باز آدم تا در عشق افزون کنم
باز آدم باز آدم تا در عشق افزون کنم
باز آدم باز آدم تا بہر سیار ان دل
باز آدم باز آدم تا بہر سیار ان دل
از اشک چشم و آہ شب از خون دل بچون کنم
از اشک چشم و آہ شب از خون دل بچون کنم
باز آدم باز آدم تا سوز درد و عشق را
باز آدم باز آدم تا سوز درد و عشق را

۸
۲
۳۲
(۸)

در گوشہائے دل نغم در گنج سرمد خون کنم
در گوشہائے دل نغم در گنج سرمد خون کنم

(م ص ۱۹۸)

(دیوان شمس تبریزی ص ۱۹۸)

ایک روز پروانہ کے مکان پر سات کی محفل تھی معین الدین پروانہ کچھ دیر آرام کی خاطر سو گئے تھے

مولینا بیتاب تھے،

حضرت مولانا در حالت چرخ کی کہ چرخ افلاک جہان چلاں چرخ گشتہ بود، غزل از سر آغاز

فرمود و گفت، (م ص ۳۲۰-۳۲۸)

گر نہ چنے شبکے جان پہ شود،
گر نہ چنے شبکے جان پہ شود،

در بکوبی در بجران چہ شود،
در بکوبی در بجران چہ شود،

در نیازی شبکے روز آری،
در نیازی شبکے روز آری،

از برائے دل یاران چہ شود،
از برائے دل یاران چہ شود،

در سیماں سوے موران آمد،
در سیماں سوے موران آمد،

تا شود مور سیماں چہ شود،
تا شود مور سیماں چہ شود،

ورود دیدہ ترا روشن گردو،
ورود دیدہ ترا روشن گردو،

کوری دیدہ شیطان چہ شود،
کوری دیدہ شیطان چہ شود،

(م ص ۳۲۰-۳۲۸)

(ک ص ۲۹۶)

افلاکی حالت مرگ کے قریب کاحال کھٹے ہیں، کہ حضرت مولینا ابن غزل را از سر آغاز کردہ

میگفت و جمع اصحاب جامہ دران نعرہ زمان فریادی کردند

چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دادم
چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دادم

رخ زہین من منکر کہ پاس آئین دادم (باقی)

(ص ۳۲۹)

(ک ص ۳۲۹)

ایک اہم روایت

اور سپہ سالار کی شہادت

ایک اہم روایت | ایک اہم روایت ملاحظہ ہو۔۔۔

روزے مولانا فرمود کہ علمائے ظاہر واقعہ اخبار رسول اللہ و حضرت مولانا شمس الدین

واقعہ امر اور رسول است

شمس تبریزی قوی واقعہ امر اور رسول شمس تبریزی قوی واقعہ امر اور رسول

نام شیرین تو ہر دل شدہ را درمان نام شیرین تو در وہم را درمان باد

اس شعر میں بھی خصوصیت یہ ہے کہ حضرت شمس کا نام ہے لیکن بطور خطاب، ایسا بھی ہوتا ہو کہ
شاعر کبھی غیر فرض کر کے اسٹیکو بھی مخاطب کرتا ہے، جسکو صحت بخیر دیکھتے ہیں، لیکن بیان صورت
حال ایسی نہیں ہو کہ چونکہ تصریح موجود ہے کہ مولانا نے ایک دن حضرت شمس کی فضیلت ظاہر کر کے لے یہ شعر
فرمایا، ایسے ہی کثیر اشعار دیوان میں ہیں جنہیں حضرت شمس کو محفل طریقت سے مخاطب کیا گیا ہے، ان سے یہ سمجھنا
کہ یہ حضرت شمس ہی کی شاعرانہ تعلق ہے، غلط ہے، پہلے تو ان کی نوعیت ہی ایسی نہیں، کیونکہ ان اشعار میں
مرح کی نوعیت ایسی ہے، جیسے کوئی دوسرا بے انتہا متفقہ مرح کرتا ہے، دوسرے اشعار اس کثرت
سے ہیں، کہ صرف شاعرانہ تعلق کے تحت کوئی شاعر اپنی مرح اس کثرت سے نہیں کرتا،

جب تذکرہ کا شعر دیوان میں بھی ملتا ہے، تو اس امر کی ایک قوی دلیل پیش نظر ہو گئی ہو
کہ دیوان شمس تبریزی مولانا کے روم کے کلام کا مجموعہ ہے،

من قب کے صفحہ ۳۷ پر ہے۔

ایک زاب سیر شد من نہ شد من زبے زبے
لائق جز گمان من نیست درین جهان
کوہ کینہ لقمہ ام بحر کینہ شربت
من نہ شکم اے خدا باز کن مرا زبے

(ک-۳۵۲)

رسالہ سپہ سالار کی شہادت، اس نوعیت کی دوسری شہادت رسالہ سپہ سالار میں ملتی ہے، رسالہ سپہ سالار مولیٰ کے حالات کا اصلی اور صحیح ماخذ ہے، حضرت فریدون معروف بہ سپہ سالار مولیٰ کی صحبت میں چالیس برس تک رہے، اتفاقاً دو اراکات مجید رکستے تھے، انہی کا بیان ہے، خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستا متعرق داشتم نقش مرعش را کالغش فی البحر صبیحہ دل غش کا شتم اسلئے وہ لائق کے محرم ہوا اور واقعہ تھے اوستا نے اوستا کو مولیٰ کے وصال مبارک کے بعد طالبانِ حال کے لئے یہ رسالہ لکھا تھا، رسالہ شہرہ آفاق ہے مولیٰ کے عماد اور مناقب میں اسے عظیم النظر اور بے مثال سمجھا جاتا ہے، اس کے متعلق لکھا ہے،

" از تصانیف لطیفہ..... سیدی فریدون معروف بہ سپہ سالار قدس سرہ کہ از مخلفں مریدان کاشف اسرار الی و نارج مرزابدی حضرت مولوی معنوی رضی اللہ عنہ سہ سالہ شہادت و در سفر و حضر و خلوت و جلوت پیوستہ ملازم صحبت کیا، خاصیت حضرت مولیٰ روح اللہ تعالیٰ فی روحہ مانده و خدمتکار و وفیضہ پرورہ و مورد مرام خاصہ و توجہ تمام گشتہ و واقف اسرار و محرم باز بودہ اند، انچہ از انفاص قدسی و کلمات و طریبات و حالات سامیہ و کوائف عالیہ و کرامات باہرہ در آیات ظاہرہ حضرت معنوی عبد الجبار العزیز علیہ السلام

سپہ سالار صحت کتبہ جامعہ شہانہ، اسلئے رسالہ سپہ سالار مطبوعہ محمود المطابع واقع کانپور مطبوعہ ۱۳۱۵ھ

گوشت خور از زبان مبارکش شنیدہ و بلا واسطہ استفادہ نمودہ و پنجم خود دیدہ و مشاہدہ کردہ و معاینہ نمودہ در سلک تحریر در آورده اند، و بر شقہ تصویر سقنہ درین رسالہ جمع فرمودہ اند۔
 سپہ سالار کا بیان ہے کہ مولانا کے ایک مرید خاص نے اس کی تحریک کی، اسی بنا پر انھوں نے پنجم یقین کے مشاہدات کو قلمبند کیا، پتا براہِ اٹلس آن عزیز ہرچہ این نصیحت یقین المشاہدہ کردہ باشد۔
 درایام این نصیحت ازان حضرت وجود آمدہ، ازانچہ در گوشہ خاطر مازہ بود، در قلم آورد (بیت)
 درویش سخن از دیدہ گوید،
 عاصی سخن از شنیدہ گوید۔
 افلاکی کی طرح سپہ سالار کی بھی یہی عادت ہے، کہ انھوں نے بکثرت مولینا کی شہنوی اور دیوان سے مختلف مقامات پر اشارہ لکھے ہیں، لیکن ان کی خصوصیت یہ ہے کہ تقریباً ہر جگہ انھوں نے تصریح کر دی ہے، ہم سپہ سالار اور دیوان کے منتخب اشارہ بالمقابل درج کریں گے، تاکہ اس دعویٰ کے ثبوت میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے دوم کلام ہے، البتہ کثرت تکرار کے باعث تصریحات سوائے ضروری مقامات کے اور مقامات پر حذف کر دیئے جائیں گے،
 شہنوی کے مسند رجہ اشارہ میں سے چند شعر یہ ہیں،

حضرت خداوند گامی فرماید،

در پناہ جانِ جان بخشی توئی،	خفتہ اندر کشتی و راہ میروی،
گسل از پینہیر ایام خویش،	تیکہ کم کن برف و برگام خویش،
جو نیمہ موسیٰ رونق دور تو دید،	کا ندو صبح تجلی و مید،

سپہ سالار صحن محمود المطابع کتب خانہ کبیرہ جامعہ غنائیہ حیدرآباد دکن، علیہ حضرت سپہ سالار اپنے مشہد طابق مولینا دوم رحمۃ اللہ علیہ کو اکثر خداوندگار کے لقب سے یاد کرتے ہیں، چنانچہ مولینا کے حالات میں جو فصل چار سکا عثمان یہ بجز (فصل اول در ذکر تاریخ ولادت مدت عمر قدس سرہ) انگریز کہ حضرت خداوندگار سلطان الاولیا و شہر مبارک دہلی و ستیا پور جہی قدم مبارک عالم چو نہما

ہر کرا اسرار کا راغ تختند
خو کر دند و زبانشس و تختند

غزلیات کے اشعار درج ذیل ہیں :-

سپہ سالار مولانا کے متعلق لکھے ہیں : بزبان خویش صفت عالی خود بیان میفرماید :

رسالہ سپہ سالار

دیوان

بدان کہ پیر سر اسر صفات حق باشد
بدان کہ پیر سر اسر صفات حق باشد
اگر چه پیر بناید بصورت بشری
اگر چه پیر بناید بصورت بشری
(ص ۵ سپہ سالار)
(غزلیات شمس تبریز ص ۹)

جان من و جان ترا پیش ازین
جان من و جان ترا پیش ازین
سابقہ بود و گشت آشنا
سابقہ بود و گشت آشنا

الفت امر و ز ازال سابقہ است
الفت امر و ز ازال سابقہ است
گر چه فراموش شد آنها ترا
گر چه فراموش شد آنها ترا
(ص ۵)
(دیوان شمس تبریز مکتوبہ ذاتی ص ۱۱)

حضرت خداوند گامی فرماید :

لے اولیائے حق را از حق جدا نموده
لے اولیائے حق را از حق جدا نموده
گر ظن نیک داری براولیا چہ باشد
گر ظن نیک داری براولیا چہ باشد
(ص ۱۵)
(ک ۳۱۴)

یک حلقہ مردانہ مستانہ بہ کردیم
یک حلقہ مردانہ مستانہ بہ کردیم

لے کہ سے مراد کلیات شمس تبریز مطبوعہ منشی نو کشت رکب خانہ جامعہ عثمانیہ ہوگی، (د) سے مراد دیوان
شمس تبریز مطبوعہ منشی نو کشت رکب خانہ جامعہ عثمانیہ،

تاظم بدادیم بمعلوم رسیدیم
 با آیت کرسی سوتی پریدیم
 (۲۳) تاسے پیدیم و بقیوم رسیدیم
 نثار دے عشق اول بے دست پیتا
 تاظم بدادیم و بمعلوم رسیدیم
 با آیت کرسی سوسے عرش پریدیم
 تاسے بدیدیم و بقیوم رسیدیم (۲۴)
 نثار دے تاب عشق اولی بے دست پیتا
 کہ روز و شب چو غنیمت سر زنجیری غایم
 میان خونم و ترسم کہ لکھ خیال او
 بخون دل خیالش را بچویشی بیالایم
 ز شہائے من حیران پرس از لشکر پران
 کہ در غفلت در آمد شد پر پاپائی میایم
 ہمی گرد و دل پارہ ہمیشہ چھو اسار
 شدہ خواب من آوارہ ز بحر باخودایم
 رہا کن تا چو خورشیدی قباے پشم آتش
 دران آتش چو خورشیدی جہانے را بیارایم
 اگر یکدم بیا سیم روان من نیاساید
 (۲۵) من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیایم
 در محل دیگر از بیان این حال اشارت می فرماید اقدس سرہ اللہ العزیز

بہم خفتہ و من دل شدہ را خواب بزر
 بہم خفتہ و من دل شدہ را خواب بزر

سلہ مناقب اور سپہ سالارین زحرف مولین کے چیدہ چیدہ اشعار ہیں جو دیوان شمس تبریزی کے تین، بلکہ بعض دیگر
 پوری غزلیں ہیں، اور بعض کسی غزل کے کئی کئی اشعار ہیں،

ہم شب دیدہ من بفلک استارہ شمر
خوابم از دیدہ چنان رفت کہ ہرگز نہ
(۱۸) خوابم ز ہر فراق تو بنوشید ویر
کلیات تس میں اس غزل کا مقطع یہ ہے۔

تس تبریز کہ خوشید معانی گویم
معنی و صورت ما او بظہوری آورد
سہ سالار کے بیان اور ان کے درج کے ہونے اشنا سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غزل مولیٰ روم
کی ہے، دیوان تس میں گو تس تبریز کا کلام بھنے کی ایک بڑی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ منظومین میں مولیٰ کا نام
آتا ہے لیکن سہ سالار کی اس مثال اور کلیات میں غزل کے اس مقطع سے ظاہر ہو گیا کہ جگو اس بنا پر ایسا
سمجھنا چاہئے بلکہ یہ امر پوری قوت سے ثابت ہوتا ہے، کہ دیوان تس تبریز مولیٰ روم کی غزلیات کا مجموعہ
ہے اگرچہ سہ سالار نے تصریح نہیں کی لیکن بعض سوارخ نگاروں نے لکھا ہے، کہ ایک رات مولیٰ غلبہ
حال سے آرام نہ فرما سکے، اس موقع پر یہ غزل فرمائی،

دیدہ خون گشت و خون نمی خسید،	دیدہ خون گشت و خون نمی خسید،
دل من از جنون نمی خسید،	دل من از جنون نمی خسید،
مرغ و ماہی زمین شدہ حیران،	مرغ و ماہی زمین شدہ حیران،
کین شب و روز چون نمی خسید	کین شب و روز چون نمی خسید
پیش ازین در عجب ہی بودم،	پیش ازین در عجب ہی بودم،
کاسمان گون نمی خسید،	کاسمان گون نمی خسید،
این فلک خود کون زمین خیر است	آسمان خود کون زمین خیر است
کہ چہرا این زبون نمی خسید	کہ چہرا این زبون نمی خسید

عشق بر من فسون اعظم خواند، عشق بر من فسون اعظم خواند
 جان شنید آن فسون نمی خپد، جان شنید آن فسون نمی خپد
 این تقسیم شدہ است پیش از مرگ، این تقسیم شدہ است پیش از مرگ
 کز بدن جان برون نمی خپد، کز بدن جان برون نمی خپد
 بین بخش کن ہاصل راجع شو، بین بخش کن ہاصل راجع شو
 دیدہ راجون نمی خپد، دیدہ راجون نمی خپد (دعویٰ)
 دیوان میں اس غزل کا مقطع یہ ہے :-

انہ قضا ہائے شمس تبسیری زون ذوفنون نمی خپد،

ایک اہم بحث، بعض غزلوں کے مقطعوں میں تو حضرت شمس کا نام اس مدعاۃ طرز میں آتا ہے کہ صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ شمس کا کلام نہیں، جیسا ہم نے اس سے پہلے کی مثال میں بحث کی ہے لیکن بعض غزلوں میں ایسی حالت نہیں ہے، اس سے دھوکا ہو سکتا ہے کہ شاید ایسی غزلیں شمس تبریزی ہوں، لیکن شبہ بھی جاتا رہتا ہے، کہ اس غزل کے مقطع میں شمس کا نام کسی خاص واضح توفیقی انداز یا الفاظ میں نہیں لیا گیا، اور سہ سالار کے رسالہ سے یہ حقیقت نمایاں ہے، کہ یہ غزل مولانا روم کی ہے چب یہ اشعار بحسنہ دیوان شمس تبریزی ملتے ہیں، تو ہم بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ دیوان شمس تبریزی مولانا روم کے کلام کا مجموعہ ہے،

بوسے ہیں آید مرا مانا نکھ باشد یا دین، بوسے ہیں آید مرا مانا نکھ باشد یا دین
 برباد من بیوہ می آن با وفا خا دین، برباد من بیوہ می آن با وفا خا دین
 کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من، کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من
 ہر خطہ مجھ نے کند بہر دل بیسما دین، ہر خطہ مجھ نے کند بہر دل بیسما دین

کو نعرہ یا بانگے اندر خود سولے من
 کو نعرہ یا بانگے اندر خود سولے من
 کو آفتابی یا می مانند افوار من
 کو آفتابی یا می مانند افوار من
 امشب درین گفتر بار خندان اسرار
 امشب درین گفتر بار خندان اسرار
 در پیش بیداران مہمان دولت بیدار
 در پیش بیداران مہمان دولت بیدار
 آن بیل خرابے عجیب و نیرنگ و ستار
 آن بیل خرابے عجیب و نیرنگ و ستار
 یسار آمد و طلب در جان مہمان دار
 یسار آمد و طلب در جان مہمان دار
 صبر از دل من بروہ مست خرابم کرد
 صبر از دل من بروہ مست خرابم کرد
 کو ظلم من کو ظلم من کو عقل زیرک ساز من
 کو ظلم من کو ظلم من کو عقل زیرک ساز من
 امشب چه باشد قرنها نشان ندان ناز
 امشب چه باشد قرنها نشان ندان ناز
 من آب گشتم از حیا ساکن نشان من (ک ۱۱۱)

دیوان

پہ سالار

ہر ہنرے کہ صاف شد در دو جهان درو
 ہر ہنرے کہ صاف شد در دو جهان درو
 دید غرض کہ فقر بد با رنگ است را بلی
 دید غرض کہ فقر بد با رنگ است را بلی
 (ک ۸۸۵) (۲۰)

حضرت خداوندگار از سر مائدہ خویش بیان می فرماید: بیض اللہ و جمہ العزیز
 بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اند
 بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اند
 بزد برقی واللہ و بسوزد آئینہ تقوی را (ک ۹۹۵)
 بزد برقی واللہ و بسوزد آئینہ تقوی را (ک ۹۹۵)
 حضرت خداوندگار ما از صفت آن شراب کلمات بسیار در غزل و دیگر بیان میفرماید ستانہ اللہ

لے مولیانے اس طرح بعض اور اشعار میں بھی ہندوستان کا ذکر کیا ہے

پیش ازان کاذر جهان باغ وی انگور
پیش ازان کاذر جهان باغ وی انگور
از شراب لایزال جان ما مخمور بود
از شراب لایزال جان ما مخمور بود
ما بنجد اجهان جان اتا حق میزدیم
ما بنجد اجهان جان اتا حق میزدیم
پیش ازین کین دار گیر و کسکه و منصور
پیش ازین کین دار گیر و کسکه و منصور
(ص ۲۴) (ک ۲۶۰)

سر قدم کردیم و آخر سوسه چون نایم
سر قدم کردیم و آخر سوسه چون نایم
عالمی بر ہم زدیم و جست بیرون نایم
عالمی بر ہم زدیم و جست بیرون نایم
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
در میان موج آن دریا سے پر خون نایم
در میان موج آن دریا سے پر خون نایم
چون براق عشق خوشی بود زیران ما
چون براق عشق خوشی بود زیران ما
گنبدی کردیم و سوسه چرخ گردون نایم
گنبدی کردیم و سوسه چرخ گردون نایم
نعم و دهم عقل انسان مگی در ره برخت
نعم و دهم عقل انسان مگی در ره برخت
چونک از شش حد انسان سخت افزون نایم
چونک از شش حد انسان سخت افزون نایم
عالم چون مثال ذره با بر ہم زدیم
عالم چون مثال ذره با بر ہم زدیم
تا پیش تخت آن سلطان چون نایم
تا پیش تخت آن سلطان چون نایم
(ص ۲۵) (ک ۵۲۹)

دیوان شمس تبریزی

سید سالار

سالکان قدس را محرم شدم

سالکان قدس را محرم شدم

سلطہ سید سالار کا مصرع زیادہ بھیج ہے اسلئے کہ عالم چون سلطان کیوں کے مقابل ہے،

ساکنان قدس را بدم شدم	ساکنان قدس را بدم شدم
طاری دیدم برون از شش بیت	طاری دیدم برون از شش بیت
خاک گشتم فرش آن طارم شدم	خاک گشتم فرش آن طارم شدم
هر نفس همراه عزرائیل بود	هر نفس همراه عزرائیل بود
جان مبادم گرا و در هم شدم	جان مبادم گرا و در هم شدم
رو برو با مرگ کردم حباب	رو برو با مرگ کردم حباب
تا ز عید مرگ من خرم شدم	تا ز عید مرگ من خرم شدم
که چو میسی چنگی گشتم زبان	که چو میسی چنگی گشتم زبان
که دله خاموش چو مریم شدم	که دله خاموش چو مریم شدم
با بگ ناله لم یزل بشنوز من	با بگ ناله لم یزل بشنوز من
گر چو پشت چنگ اندر خم شدم	گر چو پشت چنگ اندر خم شدم
عید اکبرش تبریزی که بود	عید اکبرش تبریزی که بود
عید را قربانی اعظم شدم	عید را قربانی اعظم شدم
(ک ۲۱۱)	(ص ۳۵)

ریگ زاب سیر شدن نشدم زبون	ریگ زاب سیر شدن نشدم زبون
لایق جز گمان من نیست درین جهان	لایق جز گمان من نیست درین جهان
اگر دولت ببلای عشق شرح نیست	اگر دولت ببلای عشق شرح نیست
یقین بدان که تو در عشق شاه مختصری	یقین بدان که تو در عشق شاه مختصری
ز رخ گنج تبرس و ز رخ گنج دیگر	ز رخ گنج تبرس و ز رخ گنج دیگر

که خشم حق نه بود چو کینه بشری

(ص ۲۷)

که خشم حق نه بود چو کینه بشری

(ک ۹۶۸)

غم را چه زهره باشد تا نام با برود
دست بزن که از غم و غنوار فارغیسم
مالا ف می زنیسم تو انکار میکنی
ز اقرار زهره و عالم و انکار فارغیسم

(ص ۲۸)

غم را چه زهره باشد تا نام با برود
دستی بزن که از غم و غنوار فارغیسم
مالا ف می زنیسم تو انکار میکنی
ز اقرار جمله عالم و انکار فارغیسم

(ص ۳۰۶)

چنانکه از رنگ رنجوران طلیب از طاعت گشته
ز رنگ درو سخته چشم تو بد نیست سپهر دنیا
بیند حال دین تو بد اندر و کین تو
ز رنگت لیک پوشانند نگر و اندر اسرا
نظر در نامه می دارد و سبب تالاب نمی خواند
همی داند که زمین حال چه صورت زایدش

(ص ۲۹)

چنانکه از رنگ رنجوران طلیب از طاعت گشته
ز رنگ درو سخته چشم تو بد نیست سپهر دنیا
بیند حال دین تو بد اندر و کین تو
ز رنگت لیک پوشانند نگر و اندر اسرا
نظر در نامه می دارد و سبب تالاب نمی خواند
همی داند که زمین حال چه صورت زایدش

(ک ۳)

ستاره ایست خدا را که بر زمین گردد
که در هواست دلیت آفتاب چرخ بود
بسا کمر که در آید بهو معسر مومن
که من ستاره سعدم بخور من مقصود
ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم

ستاره ایست خدا را که بر زمین گردد
که در هواست دلیت آفتاب چرخ بود
بسا کمر که در آید بهو معسر مومن
که من ستاره سعدم بخور من مقصود
ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم

بصد مقام یا بند چوں خیال حدود

(ک ۳۲۳)

(ص ۳۴)

ایک بادشاہ کی تباہی کے حال کی تفصیل کے بعد فرماتے ہیں، در آئنائے آن سماع برداشت

و این غزل را فرمودند

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلا ت کنشد

کہ سخت دراز اند بستمات کنشد

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو در فقا و می در دام کے رہات کنشد

(ک ۳۲۶)

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلا ت کنشد

کہ سخت دست دراز اند بستمات کنشد

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو در فقا و می در دام کے رہات کنشد

(ص ۳۳)

در خانہ خار خرابات کہ دید است

(ک ۳۲۸)

در خانہ خار خرابات کہ دید است

(ص ۳۴)

گر بنگند این جام من نصیب نیا شایم

صد جام دگر ساقی در زیر غل دارد

(ک ۳۱۱)

گر بنگند این جام من نصیب نیا شایم

جائے دگر آن ساقی در زیر غل واڑ

یہ سب وہ اشعار ہیں جن کے متعلق یہ سالار کی تصریح نظر سے گذر چکی ہے، کہ یہ سب بلا نادر

روم کے فرمودہ ہیں اس کے مقابل دیوان شمس تبریز سے منتخب شدہ اشعار بھی ہیں نظر ہو گئے ہیں

اب تصنیف کیا جا سکتا ہے کہ دیوان شمس تبریز مولانا کا کلام ہے، یا نہیں، بلا خوف تردید جواب

اثبات میں ہے

لہذا یہ اشعار تصریح کے ساتھ مناقب میں بھی موجود ہیں

سہ سالار کا ایک اہم بیان

علاوہ ان منتخب اشعار کے جو ہم نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں، یہاں
 کا ایک اور بیان بھی ہے جس سے ہمارے دلائل قطعی ہو جاتے ہیں،

جب حضرت شمس تبریزی دمشق کی طرف روانہ ہو گئے۔ تو وہاں کے مولانا کے نام ایک نامہ لکھا
 روانہ فرمایا۔

تماگاہ از حضرت مولینا شمس الدین بغدادی گارا ز محروسہ دمشق مکتوب آمد، بعد ازاں
 حضرت خداوندگار در شوق عشق آنحضرت باز بمساع شد و کلمات و غزلیات انشاد فرمود

(سہ سالار ص ۶۶)

دیوان کو دیکھئے تو ایک دو نہیں سیکڑوں غزلیات اور ہزاروں اشعار اس حال کی ترجمانی
 کرتے ہیں، مثلاً یہ اشعار ملاحظہ ہوں،

لے تو جان صد گلستان از من پنہاں شدی لے تو جان جان باغم چون زن پنہاں شدی

شمس تبریزی بچا ہی رفتہ چو یوسفی لے تو آب زندگی چون از زن پنہاں شدی

اگے چلے تو اس سے زیادہ پر جوش بیان ہے، مفیدین کی شرارت سے تنگ آکر جب حضرت
 شمس الدین تبریزی دوبارہ قاضی ہو گئے، تو مولانا کو یہ حدیث ہو، اور مولینا نہایت بیتاب و بیقرار ہوئے

”دران مدت تماگاہ غیبت فرمود، حضرت خداوندگار علی الصباح چون در
 مدرسہ آمد و خانہ را از ایشان عالی یافت چون ابرہہ جزو شد و روز و شب در فرقی

غزلیات بمیان بی آوردند“ (ص ۶۶ سہ سالار)

اس غم جہان کو بصورت شعر دیکھئے،

حضرت تبریزی شمس اکتی تو باز آ از سفر بہر حق بارے دگر عاشق دوباہیم

لے انتخاب غزلیات مولینا دوم و فرزند مولینا دوم علی کو کفایت نصیب حیدر آباد دکن،

اے مونس و گسار عاشقی، لے چشم و چراغ یار عاشقی،
 زمیناں چہ زیان اگر تو باشی چارہ گر و غم گسار عاشقی،
 (دیوان شمس تبریز نہ ذاتی مطبع منشی نو لکھنور، ۱۹۰۰ء)

ز شمس الدین دلاہ دوردوری، ز دوری گوئے چھوٹے صورتی،
 خود بین و نظم شرم مگر بہر انگو دیدہ دل ز عشق بہت خوئے پلا
 ز بہ چشم مراہل شدہ آئین خوریزی زجران خداوندی شمس الدین تبریزی
 (کلیات شمس تبریز لکھنؤ ۱۹۱۱ء)

مدت دراز کے ہمد و ہمراز کے اس بیان اور دیوان کے ان اشعار کے بعد اس حقیقت کے
 اعتراف میں کوئی امر مانع و کھائی نہیں دیتا، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کا کلام ہے، مولانا کے سیرت نگار
 میں سپر سالار کی شہادت قطعی اور آخری ہے

شہزادی سلطان ولد کی شہادت، سلطان ولد مولینا کے نامور فرزند ارجمند ہیں، صاحبِ علم و عمل ہوئے کہ
 علاوہ اہل سخن بھی تھے، شعر میں مولینا ہی کے پیرو ہیں، انکو ایک طرف علوم ہی میں یہ طوطی جاہل تھا
 تو دوسری طرف حقائق قدسی سے بھی انکا دامن دولت مالا مال تھا، سپر سالار کہتے ہیں،
 سلطان ولد رضی اللہ عنہ..... در مجمع علوم سخی دریائے سیکران بود و در مہارت و
 حقائق قدسی بادشاہی بود بے مثل و نشان؟

حضرت شمس بھی ان پر نہایت تہربان تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ظاہر و باطن میں کامل ہوئے،
 حضرت مولینا شمس الدین علیہ السلام ذکر و بر بارہ ایشیائے عسائیہ تمام فرمودے اور
 اوقات کلیات و مناجات از حضرت رب العزت جہت ایشان اعلیٰ مقامات و لار

(مختم)

سپر سالار ص ۵۶ و ۵۷ مطبوعہ محمود المطابع کانپور

ہے رحمتِ کدورت مشقت طلب اسدِ فاقہ فرمودی، لاجرم آن گنجِ حقایق اور اکمال
جہاں گشت و ظاہر و باطن مبارکش ہمہ بنور قدسی در حق خدا
زستہ نور و روان تو چشمِ جان روشن
ز کس طاعت تو لوحِ قدسیاں روشن

شمسِ سلطان مولانا ہی کی طرح ان کا ایک دیوان غزلیات اور ایک غنوی ہے
جو شمسِ سلطان ولد کے نام سے مشہور ہے، اس کا ایک قدم اور صحیح قلمی نسخہ کتب خانہ
آصفیہ حیدرآباد وکن میں محفوظ ہے، یہ شمسِ سلطان ولد کے فرزند سید کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، اور اس
نسخہ کی کتب ان کی وفات کے چھ سال بعد مکمل ہوئی ہے،

خانہ کتب پر یہ عبارت بالکل اس خط میں ہے، جہیں ساری شمسِ غنوی لکھی گئی ہے،
تہ کتاب المثنوی المعنوی علی یدہی احقر عبد اللہ واضعہم عثمان بن عبد اللہ عتیق
حواہنا ابن مولانا المعروف بالولد نور اللہ بنور اللہ المودید یوہ السبت اربع عشرين
شہر شوال سنہ ثمان عشر و مبعایہ والی اللہ وحدہ والصلوٰۃ علیہ وعلیٰ آلہ الطہیین الطاہرین و
شمسِ غنوی میں مختلف مسائل پر انھوں نے مختلف عنوان اور باب قرار دئے ہیں، ایک باب مرآت
قرب اور تفریق مدارج وصال پر بھی ہے، اس عنوان کی عبارت میں مولانا خود کہ لکھا بھی درج کریں
در بیان آنکہ در روان و اصلان را قرب حق یکسان نباشد چنانکہ مولانا قدس سرہ فرماتا

شمسِ سلطان ولد دیوان

لے بر سر بازاریان صد خرقدہ بنارے لے بر سر بازاریان ہر خرقدہ بنارے
وزر وے تو در عالم ہر روزے بدیوارے وزر وے تو در عالم ہر روزے بدیوارے

۱۰۰۰ سنہ وفات سلطان ولد ۱۰۰۰ سنہ سال از صحت (در بیان غنا حضرت خداوندگار معینان سلطان ولد)

ہرزہ تو خورشیدی گویاے انا گنجی
 ہرگز نہ تو خورشیدی گویاے انا گنجی
 ہر گوشہ چو مقصوری آونینہ برداری
 ہر گوشہ چو خلا جست آونینہ برداری
 ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک نے مستند
 ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک نے مستند
 ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدے خارے
 ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدے خارے
 از عقل گروہے مست بے عقل گروہے
 از عقل گروہے مست بے عقل گروہے
 جز عاقل لا عقل قوی دگر کند آری
 جز عاقل لا عقل قوی دگر کند آری
 (ورق ۳۸ کا صفحہ ثانی) (دیوان شمس تبریزی ۳۶۶)

ان اشعار کے بعد یہ عبارت ہے،

پس درین وصل واصلان حق را مقامات مست، از روسے وصل یکسا نیست، و از
 روسے مقامات و درجات مختلف چنانکہ در دنیا پادشاہی را خواص و مقربان باشند لیکن ہر یک را
 پیش بادشاہ مقامی باشد کیے اعلیٰ و کیے ادنیٰ کی اقرب و کیے بعد چنانکہ مولیٰ قدس اللہ سرہ میرزا
 شہنوی سلطان ولد
 دیوان شمس تبریزی

گر تو نور حق شدی از شوق تا مغرب
 زانکہ مار ازین صفت پروا مان آوار
 ورتوسر حق بدانتی بد اں سر پائش باد
 زانکہ این اسرار مارا خوشی آن استرا
 جانے کہ روا ین سو کند یا باز یاد خو کند
 جانے کہ روا ین سو کند یا باز یاد خو کند

یاد رسنائی رو کند یا بود عطار را
 یاد رسنائی رو کند یا بود عطار را
 (ورق ۳۸ کا صفحہ ثانی) (دیوان شمس تبریزی تا تمام حلاکتیہ تصنیف حیدر آباد)

چند اور شہادتیں

عطار اور سنائی کا ذکر، مولینا روم حضرت عطارؒ اور سنائی کے پیام اور کلام دونوں سے متاثر ہوئے ہیں، اسلئے مختلف مقامات پر ان کی مدح فرمائی ہے، جو یہاں سے خود اس امر کی ایک دلیل ہے کہ یہ اشعار مولینا کے ہیں، اور اس سے دیوان شمس تبریز کا مولینا کا کلام ہونا ثابت ہوتا ہے،
وہ چھینیں یا نہ فرمودہ است،

شمسوی سلطان ولد

دیوان

حلاج اشارت گوا از خلق پدید آمد،	حلاج اشارت گوا از خلق پدید آمد
از تند فی اسرارم حلاج زند و دارم	از تند فی اسرارم حلاج زند و دارم
(یہ شعر پہ سالار میں ہے ص ۴۲)	(ک ۴۰)

ہم نے اوپر شمسوی سلطان ولد سے منتخب اشعار اور ان کے مقابل دیوان شمس تبریز سے وہی اشعار منتخب کر کے درج کر دیئے ہیں، یہ ایک برہانِ باطل ہے جس سے ہم دیوان شمس کو مولینا روم کا کلام ماننے پر مجبور ہیں،

فیہ مافیہ کی شہادت، فیہ مافیہ خود مولینا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے محفوظات کا نام ہے۔

کے مجموعہ کا نام ہے، اس کتاب کا صرف نام ہی نام سنتے تھے، مولینا کے عہد سے اب تک کبھی شائع

نہ یہ شعر پہ سالار میں بھی ہو، منصور اشارت گوا از خلق پدید آمد۔ از تند فی اسرارم حلاج زند و دارم

نہ ہوئی تھی، ہاں حیدر آباد کو یہ فخر حاصل ہے، کہ کتب خانہ آصفیہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے،

رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی مدبر مدنی کے ہاتھ لگا، انھوں نے ہندوستان اور وسط ایشیاء کے کتب خانوں کے نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد تذکرہ اور تبصرہ کیا تھا پہلی مرتبہ اسے چھپوا کر شائع کیا ہے، اب اس نعت غیر مترقبہ سے ہر اہل دل استفادہ کر سکتا ہے، ع۔

صلاص عام ہے یا ران بختہ وان کے لئے

مولانا سے روم نے اس میں بھی بعض جگہ اپنے اشعار درج کئے ہیں، ان میں ایسے بھی ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں ملتے ہیں، جس سے ہمارے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مولانا کی ایک مشہور اور مخصوص غزل کا ایک مصرع ہے،

فیہ مافیہ	دیوان شمس تبریز
مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرانہائی	مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرانہائی
(ص ۱۸)	(ک ۹۰۶)

فیہ مافیہ	دیوان شمس تبریز
جز دور ویشد جسد نیک و بد	جز دور ویشد جسد نیک و بد

یہ شعر مناقب العارفین میں بھی ہے (قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کن) لیکن یہ کہ بعض لوگ یہ سوال کریں کہ صرف فیہ مافیہ میں ہونے سے اس کا کس طرح علم ہوا کہ یہ اشعار خاص مولانا ہی کے ہیں، لیکن جب یہ شعر مناقب میں تصریح کیا تھا پایا جاتا ہے اور دیوان میں بھی تو ثابت ہوتا ہے کہ یہ اشعار مولانا ہی کے ہیں،

کرام

پر شاہ

اس

ایک

مولانا

انتخاب

جلد چہارم

کتب خانہ

تذکرہ

لے کتب خانہ

حسب نسخہ

ور نہا شد این چنین در پوش نیست ہر کہ بود او چنین در پوش نیست

(۲۴) یہ شعر مناقب میں بھی ہے، (ک ۱۵۹)

فرشتہ است بعلم و ہیبتہ است بجل فرشتہ است بعلم و ہیبتہ است بجل

میان این دو منازع ہما ز دم زاد میان آن دو منازع ہما ز دم زاد

(ک ۸۵) (ک ۲۲۱)

گویا یہ خود مولینا کی شہادت ہے، متاخرین، متقدمین، مبصر اور مبہم و ہم صحبت اصحاب کرام کی شہادت کے بعد ہم نے خود مولینا کی شہادت بھی نقل کر دی ہے، ان اشعار سے یہ امر قطعی طور پر ثابت ہوا کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے نتائج افکار میں سے بڑی فیہ مانیہ کی شہادت قوی تر ہے اس سے ہماری دلیل بھی قوی ترین ہوجاتی ہو

ایک خاص اور اہم شہادت | کتب خانہ آصفیہ میں مولانا سے روم کے کلام کا ایک گرانقدر مجموعہ موجود ہے

مولینا سے روم و فرزند مولینا سے روم کے نام سے جو حسین بن ان و دون کی غزلوں کا یہ ایک نہایت قیمتی منتخب انتخاب ہی فیض قلمی ہے، خط نہایت خوبصورت اور چمکتے ہیں، ایرانی طرز کی ایک نہایت نفیس رسمت پر بنی جلد ہر کوئی شکستہ جلد کے درمیان میں نہایت پاکیزہ خط میں درود شریف لکھا ہوا ہے، کاتبوں پر کلمات درج کتاب پر نہ نام درج ہے، اور نہ سنہ کتابت، مسئلہ ات میں غالباً عابد نواز جنگ سے کتب خانہ آصفیہ کے لئے خریدی گئی ہے،

قطعاً طور پر یہ کہنا مشکل ہے، کہ یہ نسخہ کس قدر قدیم ہے، اگر اس کا شنوی سلطان ولد کے مذکورہ بالا قدیم قلمی نسخہ سے جس کی کتابت ان کی وفات کے کچھ سال بعد پایہ تکمیل کو پہنچی ہو مقابلہ کیا جائے

لے کتب خانہ آصفیہ.... دو ادین فارسی نمبر ۳۴۴۳ سلطان ولد کا سنہ وفات ۱۰۳۸ھ جو خربش روز شنبہ ۱۰۳۸ھ ص ۸۲۱ و عشر و سبب مائتہ و پرہ و روز شنبہ ۱۰۳۸ھ اور اتمام کتابت کی تاریخ ۱۰۳۸ھ جو خاتمہ کتاب پر قلم کتابت ہے

اور مختلف پہلوؤں پر غور کیا جائے تو غزلیات کا یہ نسخہ ثمنوی رباب نامہ کے اس نسخہ سے قریباً معلوم ہوتا ہے، باوجود نہایت خوشخط اور صاف ہونے کے ثمنوی کے اس نسخہ سے زیادہ اس کا کاغذ گل گیا ہے، اس کا شیرازہ بھی کچھ اچھا ہے،

اس میں ابلیس نامہ روم اور سلطان ولد (فرزند مولانا روم) دونوں کی غزلیات ہیں لیکن غزلوں کا ترتیب ایسی نہیں کہ پہلے کسی کی غزلیں ہوں، اور بعد دوسرے کی،

غزلیات میں بھی ردیف وغیرہ کے اعتبار سے کوئی خاص ترتیب نہیں، اکثر اب اور بیٹے کی ہم قافیہ اور ہم ردیف غزلیں ساتھ ساتھ درج ہیں، جیسے کسی کو دونوں شعرا کے کلام کا موازنہ اور مقابلہ مقصود ہو،

نولہ۔۔ اسے تو زخنی خوش آئینہ رافتمری سونقہ باد آئینہ ما تو دران بگری

نولہ۔۔ اسے ہمہ خوبان ترا از دل و جانمیری تاسوی ایشان ہما کیفتی بگری

نولہ۔۔ قرۃ العینی منی اسے جان بے، ماہ بدری کرو ما کر داں بے،

نولہ۔۔ ولد این بوزن گفت مولانا بوز، قرۃ العینی منی اسے جان بے،

اس آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے، سلطان ولد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ غزلیات مولانا سے روم کی غزلیات پر لکھی ہیں، اور اس انتخاب میں تقریباً ساری غزلیات اسی نوعیت کی ہیں، غزلیات کا انتخاب مرتب کے حسن ذوق اور سخن شناسی کی دلیل ہے، مولانا کی ہر غزل پر نولہ اور سلطان ولد کی غزلیاں پر لولہ لکھا ہوا ہے،

خاص بات اور قابل غور و فکر امر یہ ہے کہ ہر غزل سے پہلے نولہ اور لولہ کے الفاظ کے بعد مرتبہ مذکور تراخا خاص خاص وغایہ چکے لکھتا ہے جس سے حضرات شعرا کی تہ اسکی دلی عقیدت کے علاوہ اسکا کمال ملاحظہ بھی ظاہر ہوتا ہے، مثلاً ملاحظہ ہو،

کے

کے

مقتف

انکے

حضرا

میں

بالکلیہ

زبان

ورڈ

بعض

لولہ	صلح اللہ شافعی	لولہ	غفر اللہ ذوقہ
لولہ	عفی اللہ عنہ	لولہ	اعز اللہ نصرہ
لولہ	اجل اللہ قدرہ	لولہ	اجل اللہ قدرہ
لولہ	طیب اللہ تربہ	لولہ	طاب اللہ قدرہ
لولہ	نور اللہ مشجہ	لولہ	طاب اللہ تربہ
		لولہ	رحمۃ اللہ علیہ

یہ مختلف فقرے اس طرح استعمال کیے گئے ہیں، کہ بعض پر یہ گمان ہوتا ہے، کہ محدود کے زمانہ حیات میں لکے گئے ہیں، جیسے ”صلح اللہ شافعی“ اور ”اعز اللہ نصرہ“ اور بعض سے ظاہر ہے کہ موت کے بعد لکے گئے ہیں، جیسے ”طاب اللہ قدرہ“، ”نور اللہ مشجہ“، مولینا سے روم اور ان کے خلفاء و محرم کے معتمد اور مخصوص تذکرہ نویس قریب و دہر سالار و شمس الدین افلاکی صاحب مناقب العارفين میں انکے بعد تذکرہ نویسون کا ایک طویل سلسلہ ہے، لیکن اور تذکرہ نویس تو یہ بات نہیں ہے، ان دونوں حضرات نے القاب و آداب اور ایسے دعائیہ کلمے اپنی اپنی تحریروں میں استعمال کیے ہیں، لیکن مناقب میں افلاکی کا یہ رنگ نہیں، البتہ سپہ سالار کی القاب فیسی میں دعائیہ کلموں کے لکھنے کا رنگ قریب قریب بالکل اس کے مشابہ ہے، عربیت، ترکیب اور بندش بھی ایسی ہی جس سے اسکے جوش و عنایت اور قدرت زبان کا پتہ چلتا ہے، سپہ سالار میں بھی یہی بات آپ پائیں گے، مثلاً میں ملاحظہ ہوں،

مولیانے کا نام کیا تھا، قال الشيخ قدس اللہ روحہ (سپہ سالار ۲) غلم اللہ ذکر ہم (سپہ سالار ۱) و ذکر حضرت خداوندگار قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ۱۳) قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ۱۴) بعض اللہ روحہ العزیز (سپہ سالار ۱۵) عظم اللہ جلال قدرہ (سپہ سالار ۱۶) بیض اللہ تعالیٰ بھد (سپہ سالار ۱۷) شیخ و حداد الدین کرمانی رحمۃ اللہ علیہ، سلطان سید رکن الدین نور اللہ قبرہ، حضرت شمس عظم اللہ

ذکرہ (سپہ سالار ص ۶۲) عظیم الشان جلال قدرہ ص ۶۳، علامہ صلاح الدین بیضی اللہ غرہ (سپہ سالار ص ۶۲) سلطان ولد۔ رضی اللہ عنہ، وعن اسلافہ ص ۶۷، قدس اللہ سرہ (سپہ سالار ص ۶۶) بیضی اللہ غرہ (سپہ سالار ص ۶۹)

سلطان شمس الدین عابد۔ ایمن اللہ ظلہ، چلی عارف نور اللہ صریحہ،

القاب واداب کا تو یہ رنگبش نظر ہو گیا ہے، مشابہت و مشارکت کا اندازہ ہو گیا، جیسے ایسے بعض القاب کی تکرار ہوتی ہے، اس نتیجہ نسخہ میں بھی القاب کی تکرار کا یہی حال ہے۔ سپہ سالار میں بعض القاب مختلف حضرات کیلئے مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں، تو غزلیات کے اس انتخاب میں بھی مولینا اور سلطان ولد کے لئے بعض القاب مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں، مثلاً اجل اللہ قدرہ، طاب اللہ تربتہ، یہ صرف ہمارا ایک گمان اور قیاس ہے، (واللہ اعلم بحقیقۃ الاحوال)

کیا اس نسخہ کی غزلیات نتیجہ تھے اور پر بیان کیا ہے کہ نسخہ پر کتاب کا کوئی نام درج نہیں ہے، صرف مولانا ہی کی ہیں

فہرست کتابخانہ میں اس کا نام "غزلیات مولینا روم اور فرزند مولینا روم" ہے، ابتداء اور آخر کے چند صفحات غائب ہیں، البتہ صرف ہر غزل کے سرے پر الفاظ "لوالہ" اور "لولہ" درج ہیں، ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے کہ اس کا کیا ثبوت ہو، کہ یہ والد اور ولد سے مراد مولینا روم سلطان ولد ہیں، اور یہ انہی کے کلام بلاغت نظام کا انتخاب ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ،

تقریباً سلطان ولد کی ساری غزلیات میں جن کے آغاز میں لؤلہ لکھا ہوا ہے، انکا تخلص موجود ہے، جیسے :-

مغز مغزی اسے ولد ہم جان خرد
علما و عظماء در پیش حفت چون پیر

(ورق ۳۷ سے پہلے کا صفحہ)

ہیں ولد پیدا کن اسرار عشق شاہ
غیرت حق آتش است افزون کن غایت

لے ولد چون راہی راگزیدی لاجم
ہم تو شاہی ہم سپاہی ہم مالی ہم امین

(ورق ۳۸ سے پہلے کا صفحہ)

لب بند ازین گفتن بس کن ز گہر سخن
کیا رہ ولد ہر دم اسرار کن پیدا

(ورق ۳۹ سے پہلے کا صفحہ)

گشت ولد بجان زان لفظ حلقہ
در طلق جان او نہ تو گیس بادا

(ورق ۴۰ سے پہلے کا صفحہ)

جب سلطان ولد کی غزلیات واقعی انہی کی ہیں، اور انتخاب کنندہ کا اندراج صحیح ہے، تو اس عمل پر اس امر میں شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ انھوں نے جن غزلیات پر زوالدہ لکھی ہے وہ مولیانے روم ہی کی ہیں، اگر وہ صحیح ہے تو یہ بھی درست ہے،

ایک برہی ثبوت، اس سے قوی تر ایک اور ثبوت بھی ہمارے سامنے موجود ہے، وہ یہ ہے کہ

بعض غزلیات کے چند اشعار جو اس گلدستہ انتخاب میں ہیں، تصریح اور توضیح کے ساتھ سپہ سالار

میں بھی پائے جاتے ہیں، جو مولانا مینوی کا معتبر ترین تذکرہ ہے، بعض اشعار سپہ سالار اور

منائب العارفین دونوں میں پائے جاتے ہیں، یہ اس امر کا برہی ثبوت ہے، کہ نسخہ مذکور کی منتخبہ

غزلیات بلاشبہ مولانا ہی کی ہیں،

یہ تو دعویٰ ہوا دلیل ملاحظہ ہو،

غزلیات مولانا روم و فرزند مولانا روم	سپہ سالار	منائب العارفین
سرقدیم کریم آخر سوئے حیاتیم	سرقدیم کریم آخر سوئے حیاتیم	سرقدیم کریم آخر سوئے حیاتیم

لے شمار اس نسخہ میں بھی اوراق کا ہے، صفحات کا نہیں،

غزلیات مولانا محمد نذر دہلوی	سپہ سالار	مناقب الناصرین
عالمے برہم زیدیم دچست یزن نامیم چون براتی عشق سوخی بود بران گنبدی کردیم سوے چرخ گردن نامیم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زیدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں نامیم	عالمے برہم زیدیم دچست یزن نامیم چون براتی عشق سوخی بود بران گنبدی کردیم سوے چرخ گردن نامیم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زیدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں نامیم	عالمے برہم زیدیم دچست یزن نامیم چون براتی عشق سوخی بود بران گنبدی کردیم سوے چرخ گردن نامیم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زیدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں نامیم
بارے تو سبزہ و گلزار فارغیم با چشم تو ز بادہ و خمار فارغیم (میان اوراق کاغذیں ہیں)	۲ بارے تو سبزہ و گلزار فارغیم با چشم تو ز بادہ و خمار فارغیم (سپہ سالار)	بارے تو سبزہ و گلزار فارغیم با چشم تو ز بادہ و خمار فارغیم (سپہ سالار)
ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمد شدم (اوراق کاغذیں ہیں)	۳ ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمد شدم (ص ۲۵)	ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمد شدم (ص ۲۵)
اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولہ سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچہ کو کمروان ولد جوئی رضاے احمد سلطان ولہ اسی قافیہ و رویت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولہ سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچہ کو کمروان ولد جوئی رضاے احمد سلطان ولہ اسی قافیہ و رویت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولہ سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچہ کو کمروان ولد جوئی رضاے احمد سلطان ولہ اسی قافیہ و رویت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے اس کا ذکر فرماتے ہیں،
سہ کتب خانہ کے منتظمین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو بلا شمار چھوڑ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتظمین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو بلا شمار چھوڑ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتظمین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو بلا شمار چھوڑ دیا ہے،

والد گفت اسے ولید ہست ترا آن عدد کہ رسدت جان من عمر جو پاپان رسید
(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ)

ایک اور شعر میں مولینا نے سلطان ولد کو خطاب فرمایا ہے،
گو ہر عشقت کجا یاد ولد، چون وراے ہفت دریآدی
اس شہوت کے بعد سارا شکستہ بن سے بدل گیا کہ اس انتخاب میں جو غزلیات مولینا کی
طرف منسوب ہیں، وہ انہی کی ہیں، اب ہم تحقیق و مقابلہ سے ظاہر کریں گے کہ یہ غزلیات دیوان شمس
تبریزی میں بھی پائی جاتی ہیں، جس سے ہمارا مدعا قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریزی مولانا
روم کا کلام ہے۔ مقابلہ پیش نظر ہے، طوالت کے خوف سے ہم نے اکثر غزل کا صرف مطلع اور مطلع
نقل کیا ہے، ورنہ ان غزلیات کے اکثر اشعار انتخاب میں شامل ہیں،

غزلیات مولینا روم و فرزند مولانا دیوان شمس تبریزی

لوالدہ قدس اللہ وجہہ،

اندرا آئی اہل شادمانی شادباش اندرا آئی اہل شادمانی شادباش

اندرا آئی آب آب زندگانی شادباش اندرا آئی آب آب زندگانی شادباش

گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی توئی گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی توئی

از تو حیران شدہ بحر معانی شادباش از تو حیران شدہ بحر معانی شادباش

(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ) (کلیات شمس تبریزی مکتوبہ ص ۱۱۱)

مقطع میں شمس تبریز کا نام اور تعریف قابلِ غور ہے،

لوالدہ طیب اللہ مرقہ ۱

سر قدم کریم دآخ سوے جیون ناختم ۲ سر قدم کریم دآخ سوے جیون ناختم

حالے برہم زدیم و چیت بیرون نایتم
 سونے شمس تبریزی بہ پیشہ شیر جان
 بودہ پروانہ نہ پنداری کہ اکنون نایتم
 (درق ۶)
 (ک ۵۲۹ و ص ۲۱۰)

لوالدہ غنی الشرحہ
 لے تو جان صد گلستان از من نہاں شدی
 ای تو جان جان جانم چون من نہاں شدی
 شمس تبریزی بجای رفتہ چو یوسفی
 اے تو آب زندگی چون از من نہاں شدی
 (درق ۱۳)
 (ک ردیف می)

لوالدہ طاب اللہ مرقدہ
 آمدہ شہر صیام بنجی سلطان رسید
 لشکر انوار جان کوری شیطان رسید
 (درق ۸۷)
 (ک ۲۹۸)

لوالدہ نور اللہ مرقدہ
 صبحی، صبح پر دہ ظلمت درید
 نیم شبہ ناگمان صبح قیامت دید
 چون کہ تبریز چشم شمس حقم را پدید
 گفت نقش پر شمس گفت بل من مرید
 (درق ۹۰)
 (ک ۳۰۱)

لوالده غنی اللہ عنہ

۶

شہاہ کشاد است و ویدہ شہین کجا کرا
شہاہ کشاد است و ویدہ شہین کجا کرا
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین چراست
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین کراست
خسرو جان شمس دین مفر تہریان
خسرو جان شمس دین مفر تہریان
در دو جهان بچو ادشاہ خوش آئین کرا
در دو جهان بچو ادشاہ خوش آئین کرا
(درق ۹۵ سے پہلے کا صفحہ)(دیوان شمس تبریزی ص ۷۱)

لوالدہ سر اللہ عنہ

بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
از چرخ فرو آمد و در مانگوان شد
از چرخ فرو آمد و در مانگوان شد
بے دولت مند وئی شمس الحق تبریز
بے دولت مند وئی شمس الحق تبریز
نے ماہ توان دیدن دوسرا بحر توان شد
نے ماہ توان دیدن دوسرا بحر توان شد
(ورق کا شمار نہیں)(دیوان شمس تبریز ص ۸۳)

لوالدہ اصح اللہ شانہ

۸

اسے بہاد سبز و تر شاہ آمدی
اسے بہاد سبز و تر شاہ آمدی
دسے نگار سیمبر شاہ آمدی
دسے نگار سیمبر شاہ آمدی
شمس تبریزی کہ عالم از رخت،
شمس تبریزی کہ عالم از رخت،
ہست مست و بے خبر شاہ آمدی
ہست مست و بے خبر شاہ آمدی
(درق بلا شمار ہے)(دیوان شمس تبریزی ص ۲۹)

لوالدہ غفر اللہ عنہ

۹

ساکنانِ راہ را ہمد م شدم ساکنانِ راہ را محرم شدم
 ساکنانِ قدس را ہمد م شدم ساکنانِ قدس را ہمد م شدم
 عیدِ اکبر شمس تبریزی بود، عیدِ جانم شمس تبریزی بود
 عیدِ راقربانی اعظم شدم، عیدِ راقربانی اعظم شدم
 اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے، کہ دیوانِ شمس تبریزی مولینا سے روم کی طبع آزمائی کا
 نتیجہ ہے، اور انہی کے وارداتِ قلب کا ترجمان جو،

اس کے علاوہ یہاں دو باتیں ہماری توجہ کو اپنی طرف منطقت کرتی ہیں، ایک تو یہ ہے کہ ان منجھ
 غزلیات میں بھی مطلقاً میں حضرت شمس کا ذکر اور ان کی مدح آتی ہے، ٹھیک اسی طرح کم و بیش دیوان
 کی ساری غزلیات میں حضرت شمس کا نام اسی انداز کی تعریف و توصیف کے ساتھ آتا ہے۔ بادی النظر
 میں یہ پہلی وجہ ہوتی ہے جس سے ناظر یہ خیال کرتا ہے، کہ یہ حضرت شمس کا کلام ہے، لیکن انتخاب کی ان
 غزلیات اور ان کے مقاطع میں حضرت شمس کے نام نے اس خیال کو باطل کر دیا، اور یہی نتیجہ دیوان کے
 بنور مطالعہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، اس نسخہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ مرتب کو اس میں بالکل شبہ
 نہ تھا، کہ یہ کلام مولینا کا ہی صاف معلوم ہوتا ہے، اُسے کامل یقین اور اذعان اور مطالعہ کے بعد ان غزلیات
 کا انتخاب کیا ہے، اس بات نے ہمارے مدعا کو روشن تر کر دیا ہے،

باب دوم داخلی شہادت

خاموش کردم این زبان با کس گویم این ما
شده شمس تبریزی عیان بر صفت دیوان
(دیوان شمس تبریزی) (ردھ)

داخلی شہادت، حتی الامکان ہم نے اپنے مدعا کے اثبات میں تاریخی شہادت اور خارجی شواہد پیش کر دیے۔ خارجی شواہد میں بعض نہایت قوی اور ایتقان آفرین دلائل ہاتھ آ گئے، جس سے کس شہدہ جانا رہا، لیکن اس سے اہم اور واضح ترین شہادت وہ ہے، جو ہمیں دیوان ہی سے ملتی ہے، یہاں مماثلت، اشتراک اور تقابل کی بحث نہیں ہے، یہاں خود مولینا سے دوم کی زبان سے اس سوال کا شافی جواب مل جاتا ہے، اور طالب حقیقت اس سے اطمینان کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے،

اکثر فارسی شعرا کا قاعدہ ہے کہ نزل یا قصیدہ کے مقطع میں بالعموم اپنا تخلص لاتے ہیں، جس سے پڑھنے والے کو اس کا علم ہوتا ہے، کہ یہ کلام کس کا نتیجہ فکر ہے، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ مقطع بلا تخلص لکھا گیا ہو، لیکن مولانا سے دوم کی یہ عادت نہیں، انھیں صرف فکر کلام ہی ہے، فکر نام یا پابندی رسم عام بالکل نہیں، شمنوی شمنوی میں بھی شاذ و نادر ہی اپنا ذکر کرتے ہیں یا اپنا تخلص یا نام لاتے ہیں،

دیوان شمس تبریز کے
مثنوی ایک غلط فہمی

دیوان میں بھی یہی حال ہے، ان کا اپنا تذکرہ یا اپنا تخلص ڈھونڈنے والے کو بھی
مُسکَل سے ملتا ہے، لیکن ایک بات نہایت عجیب ہے وہ یہ کہ کم و بیش تقریباً
ساری غزلیات کے مقطعوں میں شمس تبریز کا نام ملے گا، کہیں کہیں مقطعوں میں بھی ہے کہیں غزل کے
درمیان شمس کی مدح اور ان کا نام ملتا ہے، یہ وہ بات ہے جس کے باعث بادی النظر میں دیوان کا سرکاری
پڑھنے والا یا دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ شمس تبریز نور اللہ تبرہ کا دیوان ہے، حالانکہ یہ غلط ہے اور ادنیٰ
توجہ سے دیوان پر نظر ڈالنے والا بھی کم سے کم اس منہ پر تو پہنچ ہی جاتا ہے، کہ شمس تبریز کا کلام نہیں
بلکہ ان کے کسی عاشق، بقیاب اور مضطرب احمال مداح کا ہے، واقعہ کیا ہے، خود مولینا رحیمی کی زبان
سے اس کا جواب دیا ہے،

جز قصہ شمس اکتی تبریز گوئید، ازماہ پرسید کہ خورشید پرستم

(دیوان شمس تبریز ص ۲۰۱)

توقینہ کے بدر کا مل مولینا روم نے دیوان میں دراصل شمس تبریز کے اسرار اور افوار کا ذکر فرمایا
ہے، حسب سابق یہی ہمارا دعویٰ ہے، اب ہم شرح و بسط کیا تھ دلائل پیش کریں گے،
درخ شمس تبریز، یہ تو سب جانتے ہیں، کہ غزلیات میں حضرت شمس تبریز کا نام کثرت سے آتا ہے لیکن
اس پر بہت کم غور کیا جاتا ہے، کہ یہ نام کس حیثیت سے آتا ہے،

حضرت شمس تبریز کا نام کم و بیش ہر ایک موقع پر ممدوح کی حقیت سے آیا ہے جس کو ظاہر ہے کہ
اس کلام کے مصنف شمس نہیں بلکہ کوئی مداح شمس ہیں،

اس پر لوگ اعتراض یہ کرتے ہیں کہ شاعر اپنی آپ توصیف کرتے ہیں وہ ایسی ہی تعریف ہوگی،
جبکہ بنا پر یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ یہ کلام شمس تبریز کا نہیں بلکہ کسی دوسرے کا ہے،

یہ سچ ہے کہ بعض فارسی شاعر خصوصاً قصائد میں اور کسی قدر غزل میں اپنی بیعت اور

اور اپنے علم و فضل پر شاعرانہ تلمی کرتے ہیں، یا شرافت و نسب پر اظہارِ فخر کرتے ہیں، جیسے عربی اس خصوص میں مشہور ہے،

اقبال سکندر بھی انگریزی نظم
برداشت یکدست قلم را و ظم را
نزل میں بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی شاعری خاص پیرایہ میں یا اپنے آپ کو غیر فرض کر کے اپنی
تولید کا کوئی پہلو نکالتا ہے، لیکن اسکی حیثیت شاعرانہ تلمی سے زیادہ نہیں ہوتی، تعلق کبھی کبھی بڑی حد
تک حقیقت پر مبنی ہوتی ہے، جیسے ڈاکٹر اقبال کا شعر ہے،

بیا ایسا نکامہ در ہندوستان دیکھ رہی تھی
برہن زادہ رفر آشنائے روم و تبریز
یادِ حافظ شیرازِ ماسد سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

حدِ چہ می بری اسے سُست نظم بر حافظ
قبولِ خاطر و لطفِ سخن خدا داد است
در آسمان چہ عجیب گرز گفتم حافظ
سماعِ زہرہ بر قفسِ آذر و میجا را

لیکن ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ ہر نزل میں، مقطع میں، مطلع میں، نزل کے درمیان میں جا بجا
کوئی شاعر اپنے کمال اپنے علوم و تربیت اپنی روحانی فصیلت کا طومار باندھ دے، اور سارے دیوان
کو صرف اپنا قصیدہ مدحیہ بنادے، خصوصاً جب کہ شاعر کوئی خود پسند نہیں پرست، طالبِ بندہ و بار و ادراکی
کرنے والا شخص نہ ہو، بلکہ بغیر رقی پرست اہل دل ہو، اور مقدس شخصیت رکھتا ہو، دیوانِ شمس تبریزی شمس کا نام
کسی خود پسند مداح کی حیثیت سے نہیں، بلکہ مدح و ذیشان کی حیثیت سے آیا ہے، مدح تو مسلم ہے، لیکن
مدح کی نوعیت بھی تو قابلِ غور ہے،

ہم ان مداحیہ اشعار میں سے چند اشعار مدح کرتے ہیں، جن سے مدح کی نوعیت اور مدح کی
حیثیت دونوں کے متعلق صحیح اندازہ ہو جائے گا، مختلف نوعیات کے مطلقون، مقطعون، اور نزل کے
درمیان میں حضرت شمس کا نام اس طرح آتا ہے،

ہر قطرہ نہ بجز شمس تبریزی، ہاں صد ہزار دیاست
 عاشقانِ عشق را بسیار با زہما دیم چونکہ شمس الدین تبریزی کنوں تیارا
 چون درختی را ز بیتی مرغ کے بخی درو پس چہ گویم با تو جانِ جانِ اس تبریزا
 در دشمنِ الدین بود سرمایہ در مانِ ما بے سرو سامانی عشقش بود سامانِ ما
 ایک مدحیہ غزل کے اختصار یہ ہیں، --
 شمس تبریزی چون بانیِ جمال جانفزا ئی جانفزا ئی جانفزا
 شمس تبریزی توئی ہادیِ دل رہنمائی رہنمائی رہنما
 شمس تبریزی ز عشقت سو ختم، جانِ مائی جانِ مائی جانِ ما
 بعض غزلیات میں مسلسل دو شعر مدح کے ہیں،
 دم مزن و ترک کن بہر دل شمس کو زفت و اشارات را نظر و عبارات را
 می برد از بہر جانِ سالکِ اہلِ عین شمس کہ جاننا از ویافت مراعات را
 آنیم عشق ز تبریز جانفزا آور دصد ہزار پیام از دم ضیا
 لے لیا ز دل و جان شمس حق تبریزی نیست در ہر دو جہان چون تو نہ محمود
 شمس تبریز چو شمسِ فلک از نور تو است فور بخشنے ہمہ را از نظر سینے،
 شمس تبریزی تو ما را محو کن ز انکہ تو چون آفتابے ما چو مہ
 مغر تبریز یاں شمس حق دین ہست چو خورشید در منیت کافا
 تو شمس دولت دینے جو بگی چو شمس صد آفتابِ فلک را چو تیر گاہِ نشانی
 نشوی ذاکرِ مناقبِ شمس تا سرا از جیب او بدر نکمی،
 مخدوم شمس الدین شمس ہم آفتابِ دم ہم بر خاک از من ستر ہم ہم سر بود زان ہم

ہمارے

کو ہزار
شمس

کی گئی

کر سکتی
بھر دے

ہیں،

نہ

عشق شمس بحق تبریزہ قبلہ دین جز بدیں دولت باقی بچہ بشیم نہرا
 بلاد اناشتا شمس بسیر ترا این مردم نادان چه دانشد
 کے کہ جان غلام شمس دین نیست ز عشق جان او خرم نگر دو،
 در میان غزل میں ہوا،

ندانم سرورِ برگ کا ر آن را، درختے را کہ شمس الدین نشاندا،
 چو شمس الدین بسیرِ یزدایدا بیک دم زان ہمہ دامت رہا،

مرح کے یہ اشعار جن میں بعض مقطعات اور مطلقے ہیں، اور بعض غزل کے درمیانی حصے ہیں،
 ہمارے پیش نظر ہیں، ان میں کہیں تو حضرت شمس کو ایک بحر حقیقت کی تشبیہ دی گئی ہے، اور اس کے بہت پر
 کو ہزار دریا کے مانند بتایا گیا ہے، کہیں شمس کے ”دردِ عشق“ کو اپنے لئے درمان سمجھا گیا ہے، کسی شاعرین
 شمس کے مرتبہ عظمت کا انفاً راسط کیا گیا ہے، کہ وہ چاند اور سورج میں لیکن لافانی،

کہیں مدحت کا یہ انداز ہے کہ حضرت شمس کی رفعت مکان کو آفتاب اور ماہتاب کی بلند تر ظاہر
 کیا گیا ہے، اور اسطرح اپنے آپ کو ان کے آگے کجۂ تعظیفی کے قابل بھی نہیں سمجھا،

کیا مرح اور تعریف کے یہ سارے اعتبارات کسی شاعر نے اپنے لئے استعمال کئے ہیں، یا
 کہ مکتا ہے، کیا وہ ایسے اوصاف کو کثرت سے اپنی طرف منسوب کر سکے گا، جو اب جب نفی میں ہے تو
 پھر مرح کسکی ہوا،

کیا شمس تبریز اپنی زبان سے اپنی مرح میں اس کثرت اور عقیدت کو کام میں لا سکتے
 ہیں، ہرگز نہیں،

اس سے یہ تو ثابت ہوتا ہے، کہ یہ مرح یا ماداحیہ کلام کسی طرح شمس تبریز کا اپنا
 نہیں، بلکہ کسی غیر کا ہے، جس کا دل اور زبان دونوں مرح شمس میں اپنی ارادت و

عقیدت کی تسلیں پاتے ہیں،

چنانچہ اس سے دیوان بھر پڑا ہے، دیوان کے علاوہ شمس معنوی میں کئی اشعار درج
شمس میں ہیں جس کو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مداح کو ان ہوا درمدوح کی ذات والاصفات ہی،
شمس تبریزی کی نوعیت اس سے، آفاق است در انوار حق است،
چون حدیث روئے شمس الدین سے شمس چارم آسمان رو در کشید،
خود غریب در جهان چون شمس نیست شمس جان باقی است کو راس نیست
در تصور ذات اورا گنج کو، تا در آید در تصور مشل راو،

ہم مدح کے کچھ اور ایسے اشعار درج کرتے ہیں، جو مندرجہ بالا اشعار سے زیادہ واضح
ظہر پر مدح کی نوعیت کو ظاہر کرتے ہیں،

ز عشق شمس دین ایس طرفہ بندے، کراں بندم کشایش بود چہ دے
ز شمس الدین بود و صفتِ ہدائی، کہی جو شد بدریا سے بقائے،
ز شمس الدین بود جائز شربے، کراو جائست سرمست و خوابے،
خضر و شرف شمس دین از تبریز چون کز، از مر و از سارگان والٹر مار آیدت
شمس تبریزی در آمد در دلم بے تہاد، وز شراب عشق او گشت این مرد دیار
شمس تبریزی ہی تو شمس گر دون درہ، بے قوی باہ کسوف و با قوی یا بوجیت
عقیدت مند مداح سارے عالم کو نور شمس سے پر نور پاتا ہی،

شمس تبریزی تو عالم پر نور و صفا، درہ درہ از محیط لطف آن آثار است
شمس تبریزی صلاح اہل عالم بہت، آنکھ خاک پایش آمد بے ریاست است
عشق شمس تبریزی عقیدت مند شاعر سامان بقا و کمیتا ہی،

بشش تیریزی بدہ جان ، کہ تا چون عشق او پایندہ باشتی
میتیم ز جام شمس تیریز جام مے او مبادیے ما
ایک نزل کا مطلع یہ ہے ،

از دور بدیدہ شمس دین دا ، فخر تیریز و رشک چیں را
شمس سے ارتباط مثنوی کا ذکر اس شان سے ہے ،

شمس تیریزی جماعت ارتقا و جمعیت فرض و سنت نیست الا دقتی تو مرا
اس شخص اور اراؤمند کو شمس کی نسبت سے شہر تیریزی بھی عزیز تھا ، شمس کی مدح سے تو دیوان
بھرا پڑا ہی لیکن تیریزی کی ثناء و تعریف میں بھی کئی غزلیں ہیں ، ان میں ایک نزل کا مطلع ہے ،

دیدہ چل کن دلا وانگہ سہیں تیریز را بے بصیرت کے توان دیدن چیں تیریز را
ایک نزل کے آخر میں یہ مدح اشعار سسل ہیں ،

اے دل فاشی گرین و زبر بادین تما زجباب شمس دیں نوریات میرسد
گوہر تاب شمس دین جام شہر اش دین ہر شہم از عطاے او قدر و برات میرسد
قل و کباب شمس دین چنگ و باب شمس ہر نفہم ز بزم او ہمسرہ ثبات میرسد
لے شد و شاہ شمس دین قدرت حق جلال بشناسے مرید جان کا کین چہ برات میرسد

ہر کہ نام شمس تیریزی شنید و سجدہ کرد روح او مقبول حضرت شدہ انا الحق تیر
کیت آکس کو چیں مردی کند و بجا شمس تیریز آئیکہ ماہ بدر عاشق ہی کند
شمس الحق تیریزی شاہ ہمیشہ راست در میثہ جان ما آن شیر وطن دارد
ہرگز نشود غافل از ذات صفات حق ہر کس کہ شمس یک ذرہ نظر یاہد ،

یہ پوری غزل مدح شمس ہی میں ہے ،

جانم بفسدائے شمس دین ، تا پھر رضائے شمس دین شد
 جانِ مکی و جسمِ خاکی ، خاکِ رکھ پائے شمس دین شد
 رضوانِ بہشت و ساکنِ نش ، سمرتِ رضائے شمس دین شد
 (الی آخرہ)

انتہائی تعریف ہے ،

اے شمس الدین شاہ تبریزی از بند گیتِ تنہا نہا نیسم ،
 شمس الدین تبریزی بر لوحِ چو پیدائش والا تکر کہ بے منت بر لوحِ قلم داڑ
 کثرتِ مدح گوئی سے یار اے گفتن ہی نہ رہا ، تو فرماتے ہیں ،
 شمس تبریزی کون کر تو سخن گشتِ بیست زہرہ مانو تا دمِ گفتار نہ نیسم
 لیکن یہ مانتِ خلص و مضطرب جبکی گفتار کا جزو مدحِ شیخ ہے ، خود تعریف کرتے کرتے کھٹک
 گیا جو تو دوسروں کو کلمہ دیتا جو کہ شمس کی مدح کریں ،
 اے حسام الدین جان کن مریحِ آن سلطانِ عشق گر چہ مکر در ہو اے عشق او دم نیرند
 شمس تبریزی ستادہ مست و درخش کمان تیر زہر آلودہ را بر جانِ احمق میزند
 یہ اشعار بھی مدح ہیں لیکن تعریف و توصیف زیادہ نمایاں ہیں
 ان اشعار کو درج کرنے اور مبہم اور واضح مدحیہ اشعار کو پیش کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس
 مدح کی نوعیت ظاہر ہو جائے ، جو شمس تبریزی کے نام کیساتھ دیوانِ شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے
 اس سے یہ یقین پیدا ہو جاتا ہے ، کہ وہ کلامِ حق کے اجزیاء مدحیہ اشعار ہیں ، خود حضرت شمس جیلے علی
 کمال کا نہیں ہے ، کیونکہ اس مدح کی نوعیت کاملاً نہایت عقیدہ مند انداز اور ارادت مند انداز ہے ، تحسین
 ہرگز نہ شاعرانہ تلمیح نہیں ہو سکتی ،

تاریخ و تذکرہ کے اوراق پیش نظر ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ مداح کون ہوا حضرت
شمس سے اس قدر وابستگی لکھو

سپہ سالار حضرت شمس اور مولینائے روم کے رواج کے ذکر میں لکھتے ہیں جب نجائب شمس
و مشتق تشریف لے گئے، تو مولینائے کی غزلیں لکھ کر بذریعہ سلطان دلدہ حضور کی خدمت باسوات میں
روانہ کیں، ان میں حضرت شمس کی فوت شان اور عظمت مقام کا ذکر اس رنگ میں ہوا،

بجھانے کہ در ازل بودہ است بچی دانا و قادر و قسیم

نور او شمع ہائے عشق افروخت تا بندہ صدر ہزار سر معلوم

از کیے حکم او جهان پر شد عاشق و عشق و حاکم و محکوم

در طلعات شمس تبریزی گشت گنج عجائبش مکتوم

یہ مولینا روم میں، جنہوں نے شمس تبریز کو گنج عجائب لکھا ہے، اور خدائے قادر و قیم کی قسم
کے بعد حضرت شمس کی توصیف و تعریف کرتے ہیں، مندرجہ بالا مدحیہ اشعار اور اس تعریف میں قطعی
یکسانیت ہی ضرور ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مدحیہ اشعار اور وہ کلام جس کے یہ اجزائیں
مولینائی کا ہے،

آخری شعر تو اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ کلام مولینائی ہی کی زبان فیض اثر پر جاری ہوا
آپنے کثرت مدح و ذکر سے بقیاب اور ناتوان ہو کر حضرت حامد الدین کو حکم کیا ہے کہ وہ مدح
اس سلطان عشق کی کریں، حضرت حامد الدین کی عظمت اور مولینائے روم سے ان کے رواج بطا کا
اندازہ سپہ سالار کے اس بیان سے ہو سکتا ہے،

”ذکر رابع در خلافت حضرت حامد الدین عظم اللہ وجاہتہ“

”بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ در حال حیات حضرت خداوندگار اندام

تمام و بعد از ان نیز شیخ فاکم مقام و خلیفہ و امام تمامت اصحاب حضرتین بود

(سپہ سالار ص ۳۴)

صرت مولیناے روم ہی کے ساتھ حضرت حام الدین چلی کے تعلقات اس قدر عاجزا
اور مودبانہ تھے، کہ ان کے کوئی دوسرا شخص ان کو بطور حکم کچھ نہ کہہ سکتا تھا، کیونکہ ان کا مرتبہ یہ تھا
”تمامت اصحاب ملازم ایشان بودند و ملازمت او تقرب ب حضرت خداوندگاری جنت“

(سپہ سالار ص ۳۵)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ سارے مدحیہ اشعار اس مداح کے ہیں، جس نے کثرت
مدح سے حکم کر حضرت حام الدین سے مدح کی فرمائش کی، اور تحقیق سے معلوم ہوا، کہ حضرت
حام الدین کو مدح کا حکم فرمانے والی مولینا روم کے سوا کوئی اور ہستی نہیں ہو سکتی، پس
دیوان شمس تبریز جو ایک حیثیت سے حضرت شمس کی مدح کا مجموعہ اور ان کے مناقب کا ذکر ہے، وہ
مولیناے روم کا کلام ہے، اور مولیناے روم ہی جم و جان سے عشق شمس اور مدح شمس میں مضطرب
بنے ہوئے ہیں،

زہر عشق شمس الدین بسرین شدہ جان مضطرب دیں چو زبا
شمس الحق دین جو یمن محتاج دیکھ از عشق رخس پویم آہستہ کہ سرستم

سلہ مولینا روم کے ساتھ ان کے مودبانہ طرز عمل کے متعلق سپہ سالار کا بیان ہے ”از جملہ آداب او ان بود
کہ ہرگز در مدت ملازمت از حضرت خداوندگار قطعاً التواضائی کہ بر ایشان منسوب بود، و دنیا و در شہانہ زمستان
بوجود و سرا و برف باران سیرائے خویش رفتے و تجدد و منور کردہ باز آمدی و دایم در حضور خداوندگار قدس سر
بزانوسہ ارادت نشستہ بودی، لاجرم بدین ادب سلوک یافت انچہ یافت“

فیض حضرت شمس کا اعتراف، ہم نے مدح شمس اور مکی نوعیت اور مداح شمس کے متعلق گفتگو کی ہو
حیرت یہ ہوتی ہے کہ مولانا سے روم صیبا جلیل القدر عالم و عارف حضرت شمس کی مدح و تہنیکوں
کرتا ہی اور وہ بھی اس جوش عقیدت سے، کوئی شخص بے وجہ کسی کی تہنید و تعریف نہیں کرتا، یا تو
کسی کا بچہ ممنون ہوتا ہی، یا اسے کسی صلہ خاص کی امید ہوتی ہے، درباری اور خوشامدی مشوراء
تو صرف طلب ذریا ہوس جاہ کے باعث اہل دولت کی مدح میں دل و دماغ زبان اور قلم
کا زور صرف کرتے ہیں، لیکن حضرت رومی جیسے عارف حق شناس کو کسی ایسے اعتبار سے کیا سروکار
مولانا روم کو کوئی ایسا فین باطنی اور نعمت عظمیٰ حضرت شمس کی ذات سے پہنچی ہو کہ انکی تہنید و تعریف
اور ان کا قدر شناسا دل اس کا اعتراف کے بغیر نہ رہ سکتا تھا،

مولانا سے روم حضرت شمس کی ملاقات سے پہلے زیادہ تر بحیثیت ایک عالم ظاہر کے اعتبار
رسول سے واقف تھے لیکن جب شمس سے ملاقات ہوئی، تو خاص طور پر اسرار رسول کا آفتاب
جہاں تاب ان کے مطلع دل پر طلوع ہوا،

چون نور پاک شمس در پردہ جان دیدش
بے پردہ جان یافتہ سرور شدہ اسرار
شمس کی اس فیض بخشی اور نوا فشانہ کی کا اعتراف بارہا محافت پیرائیں کیا ہو ہم حیدر اہم
مثالیں درج کرتے ہیں، جس سے حقیقت حال کا اندازہ ہو جائے گا،

حضرت شمس کے فیض منوی کا اظہار فرماتے ہیں،

گم نہ ز تو شمس تبسیر نہ	تا کشف شود ہمہ معانی
شمس بقی تریز من این شد مگر دیر من	صد شور شر آگندہ اذ دل شد من
ہر کہ او شمس تریزی نشست	گشت صافی دل ز انوار قضا
ز عشق شمس تریزیت فیض دید باطن	زہے تشریف کرنا ز ہلا نور ربانی

سجدہ کن بہر نفس از پئے ننگر اک کہ حق در تبریز مر مرا بندہ شمس دین کند،
 ہر کہ زبان و دل نشد پا کر شمس دین را در دروغم و معرفت فاضل و کورنی رود
 نفوذ شمع جان را ز جمال شمس تبریز کہ دلت شود مصفا ز کدورت نہائی
 و اگر نہ اسے دو دیدہ بدہم ز خاک تبریز ز برائے کل دیدہ بکف صبا غبار
 ز حقیقت شمس دینم تو بیا را بادہ ساقی کہ شود سوار جانے و دل پیادہ ساقی
 چو شمس الدین تبریزی شود سرست جام ہزاران گو بہر معنی بفرق ما فردیز
 مولیٰا یہاں اپنی مثنویت کی اتنا ظاہر فرماتے ہیں،

ننگر از دیدہ امکار سوئے دیدہ شمس ہر چہ ہستم سگ این کو چہ و این دگام
 حضرت شمس کی اپنی نسبت کی نوعیت بیان فرماتے ہیں،

شمس تبریز کہ مشہور تر از خورشید است منکے پیانہ ہستم چو ہستم مشہور م،
 شمس تبریز یا را حقیقت نبود، باز فیض قدم اوست کہ ایمان دایم

جب حضرت شمس تبریز قونیہ تشریف لائے اور مولانا نے ان کی صحبت کی کیا خاصیت اختیار فرمائی تو یہاں اس صحبت نے خلوت کی صورت اختیار کی، فیض صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کسی کو خلوت میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی، اکثر اصحاب فیض صحبت سے محروم رہے، ایک مدت تک تحمل کرتے رہے، لیکن اس عالم فراق سے رہائی کی کوئی صورت دکھائی نہ دی، آخر کار بدبختی سے ان کے دلوں میں حسد کی آگ پیدا ہوئی، اور انھوں نے متعصبانہ حرکات شروع کر دیں، اپنی ارادت کو شیخ کی ارادت پر فضیلت دینی فسق کو عشق جانا، جب ان کی گستاخانہ حد سے زیادہ گزرتی، اور اندیشہ فتنہ کا ہوا تو حضرت شمس از در سے مصلحت و شفق کی طرف روانہ ہو گئے، مولانا نے بھی سب سے متفر ہو کر عرفانی اختیار کی،

”بعد از ہجرت ایشان خداوندگار از تمامت اصحاب انقطاع
و عزلت اختیار کرد“

حضرت شمس کی جدائی
کا ذکر دیوان میں،

حضرت شمس کے فیض اور ان کے دشمن کی پہنچی کا اظہار اس شوین کیا ہے،
اسے شمس تبریزی مراد مقبول کا مل فتنی و آنکس کہ آہ دشمنت ملعون اتر ساختی
ایک اور موقع پر حضرت شمس کے فیض کو اس طرح بیان فرماتے ہیں،
جان را بر آرد بر ما از عزت رب العلا گز ان کہ شمس الدین کند بر عاشق خوینے
مولانا ہی وہ عاشق تھے، جن کی یاری اور دلدادگی کی خاطر حضرت شمس کو تیرہ تشریف لائے، یہ
کی شہادت ملاحظہ ہو،

”سبب ہجرت مولانا شمس الدین تبریزی غراسمہ بطرف روم و پوستن بھرت خداؤک
آن بود کہ دینی مولانا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ: میخ آفریدہ از قاضان توبہ
کہ صحبت مرا تحمل تواند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حریف خواہی
بطرف روم سفر کن در حال اذان جائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر مشہر جویان گشت
تا بحر و سہ تو تیرہ حر سمانہ تالی برید“

دیوان میں ایک اور شعر ہے، جس میں اسی واقعہ اور اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے،
شمس تبریزی بروم آمد بر من شام فو وقت صبحی من بہ تبریز خرامان فتم
اپنی سستی اور باطنی انقلاب کے متعلق لکھے ہیں،

شمس الحق تبریزی تا دادرما جائے، از خوش صہبائش شوریدہ و سرتم
اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ یہ شوریدہ و سرست کون ہے، تو دیوان میں خود

ہی جواب دیتے ہیں،

رومی سر راہ ملامت شد نوشت
اسے خلق بدانید کہ عاشق و ستمحضرت شمس کی ملاقات کا اثر،
مولینا کی شمس سے ملاقات نہ صرف عاشقانہ مستی و شوریدگی کا باعث
ہوئی، بلکہ سخن بھی ثابت ہوئی، سماع اور شکر کا شعلہ بڑھ گیا جو کیفیت

طاری ہوئی تھی، اسے من و عن اشعار میں بیان کرتے تھے،

سخن سخن زبان من چو باشد شمس تبریزی
تو فاش تا زبانا خود چو دل سمانی

ان اشعار اور اس بیان کا واقعات اور سرائح سے جو ربط ہے، ملاحظہ ہو،

سپہ سالار کا بیان ہے کہ صحبت شمس سے مولینا پر ایسی شوریدگی اور سی طاری رہی کہ کھانے
پینے کا بھی ہوش ٹھیک نہ رہا۔ چنانچہ پہلی ملاقات کا حال لکھا ہے۔”در حال ہر دو فرو آمدہ ہمدگر را معاقتہ و مصافحہ کردہ و چون شیر و شکر ہم در آمیختہ
چاکمہ و قہ اول مدت شش ماہ ازاد در شیخ حجرہ شیخ صلاح الدین زرکوب رحمۃ اللہ علیہ
بہم صحبت فرمودند چاکمہ قطعاً و اصلاً اکل و شرب و حاجات بشری در مابین نبود“

(سپہ سالار ص ۶۶)

یہ شوریدگی کا عالم تھا، اب بن سرائی اور غفل سماع کی کیفیت سنئے،

”بعد ازان بیرون آمدہ حضرت خداوندگار را ہمما رغبت فرمود، و چنانکہ
در شرح آن طوبی و عرصہ بہت در سماع بدیشان بیان فرمود و بعد از سماع صحبت ایشان

مخصوص بود مولانا شمس الدین“

(سپہ سالار ص ۶۶)

مناقب کا بھی یہی بیان ہے،

”انما اسرار و غریبات می فرمود“
(مناقب العارفین مطبع ستارہ آگرہ ۱۲۹۵ء)

شمنوی میں فیض شمس کا ذکر | شمنوی میں بھی حضرت شمس سے فیض کا ذکر مختلف مقامات پر ہے

واجب آمد چنان کہ بر دم نام او، شرح کردن رحمتے ازانجام او

از دوار سایہ نشانے می دهد شمس بر دم نور جانی می دهد

این نفس جان دامنم بر تافته است باز گو رزمی ازان خوش حالما

تا زمین و آسمان خندان شود عقل و روح و دیدہ صدفان شود

من چه گویم کیمرگم ہوشیار نیست شرح آن یارے کہ آزا یار نیست

شمس در خارج اگر چه بہت فرد مثل ادہم می توان تصویر کرد

لیک آن شمس کہ شد شمش اینر بنودش در ذہن و در خارج نظیر

ان اشعار سے یہ امر بالکل عیان ہو جاتا ہے کہ حضرت مولیٰ اروم رحمۃ اللہ علیہ کس آفتاب

کے فیض کا ذکر کرتے ہیں، اور ان میں آفتاب میں کیا ربط ہے، دیوان میں جو اس نوعیت کے اشعار

پائے جاتے ہیں، ان میں فیض رسان کون ہوا و فیضیاب ذات کس کی ہے،

بالآخر ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ دیوان شمس تبریزی میں اعتراف احسان اور تشکر فیضان شمس

کے مندرجہ بالا اشعار پائے جاتے ہیں، مولیٰ اروم ہی کا کلام ہی، شمس کا نہیں ہے،

دروفاق کا انداز، حضرت شمس کی مدح اور ان کی فیض رسانی کے اعتراف میں جو جو اشعار

ہیں، وہ تو نظر سے گزر چکے، اور ہوا رخ تاریخی کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہو گیا، کہ مدح کرنے

اور فیض پانے والی ممنون احسان شخصیت لکھی ہے،

اب ہم ایسے اشعار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو حضرت شمس کی نامعلوم غیر متوقع جہانی

پرکھ گئے ہیں، ان میں آتش فراق اور دل کے اضطراب کی تصویر ہے،

بہ چشم مراصل شدہ آئین خوزیری زہجران خداوندی شمس الدین تبریزی

اندر طلب توشنس بسر یزد، جا نر است مدام جست و جوی،

ز شمس الدین دلا بس دور دوری ز دوری گوی، پھر نفع صورتی

اس نظم فراق میں یہ جو رنگ ہی وہ خونِ جگر ہی کا نتیجہ ہے،

خود بین در نظم شعرم مگو مبرا نکو، دیدہ و دل را ز عشق ہست خونِ پیلا

خونِ جوشد نش از شور کئے فی ہم، نافہ خونِ آلود گرد جا نہ خونِ آلا

من چون جا نداری بدم در خدمتِ ان باندا، اینک اکنون در فراقش میکنم جاں سدا

نغم فراق در دے دوا ہے،

از فراق شمس دین افتادہ ام در نگنا، او سچ روزگار و در چشم ہے دوا

تا شمس تبریزی من دل بڑا ہے شویر کا، ہر روز از عشقِ خوش شود یہ شورید تر م

حالتِ جدائی میں باد صبا کے در یہ سلام اور پیام بھیجے ہیں،

باد صبا سلام ما جانبِ شمس دین رسان، کہ نظر قبول اور راہِ بقا بسر برم،

الا اسے شمس دین یکدم عیاں شو، کہ در عشقت مرے دارم چون گوی

دو فراقِ شمس کی منظوم تصویر تو دیوانِ ہم نے دیکھ لی، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ عاشق بیتا

کون ہے جو جو شمس میں خویزی کر رہا ہے جس کی تجوین وہ مجھ طلبِ دوام بنا ہوا ہے، جس کی

شوریدہ سری اور خوں چکانی کا یہ عالم ہے، کہ کلام سے یہ رنگ صاف ظاہر ہے، ہم تا تاریخ تذکرہ

سے دریافت کریں کہ وہ کون تھی جس کی فسادِ شمس میں حالت ہوئی، تو امید ہے کہ میں جواب

تثانی مل جائے گا، سپہ سالارِ حضرت شمس اور ان کے اصحاب کا معتبر ترین تذکرہ ہے لیکن اس میں کسی

کے متعلق یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جدائی شمس سے انکا ایسا حال ہوا اور ان کی قیامی کی یہ کیفیت ہوئی

البتہ مولانا سے روم کے درِ جدائی شمس کے متعلق سپہ سالار کا یہ بیان ہے،

صحبت ایشان بخصوص بود بر لانا شمس الدین بدان سبب اکثر اصحاب از بندگی حضرت ایشان
محرومی مآزند، دستے بیارتخل می کردند، مگر جماعت بند را هر جماعت قربت اندامی بخشد هر گز
ممکن نشد، لاجرم بواعث حسد در نفوس ایشان متکثر گشت..... عاقبت خبا را انکار را
بر دے کار آوردند و نسق را عشق ششم زدند، حضرت شان از خارا انکار آن جماعت
بر غم نمی شد..... چون از حد تجاوز کردند دانست که بغض خواهند شد، بوقت بسیار است
مصیبت وقت غلی صین الغفله محروسه و متفق بجزرت فرمود، بعد از هجرت ایشان از
از تمام اصحاب انقطاع و عزلت اختیار کردند..... ناگاه از حضرت مولی شمس الدین بخلاصه کار فرمود
و شمس مثنوی را بدین زبان حضرت خاوندگار شوق عشق آن حضرت از بهار شکفت و غزلیات انشاد فرمود
تذکره دو واقعات بین یہ حال سواے مولاناے دوم کے کسی اور سے منسوب ہی نہیں اور یہ
غزلیات وہی ہیں جسے درد فراق اور غم جدائی کے چند اشعار ہم نے بطور مثال دیوان سے منتخب
کر کے لکھے ہیں، احتیاتی حیات اور اشعار کا یہ واضح ربط اس امر کی کلی ہوئی داخلی شہادت ہے کہ دیوان
شمس تبریز حضرت شمس کا کلام ہرگز نہیں، بلکہ ان کے جان نثار و عاشق مولیٰ ناروم کا کلام ہے،
ابھی یہ سالار کے بیان سے معلوم ہوا کہ جب دمشق سے ان کے نام حضرت شمس کا خط آیا تو
مولانا کو انکا پتہ لگا، اور ایک گونہ اطمینان ہوا، دیوان میں اس معنون کا ایک شعر ہے،

رسید غرہ بہ شام است شمس تبریزی چہ صہما بہ نماید اگر بہ شام بود،
مولیٰ اس حال میں مقیم تو تھے تو نہیں لیکن دل انکا دمشق میں تھا چنانچہ دیوان کی بھی شہادت ملی ہے،
ما شفق سرگشته و ششیدائی و مشتق جان دادہ و دل بستہ بسودائی و مشتق
از روم بتا زیم و گر بار سوسے شام کز طرہ چوں شام مطہرانی و مشتق
از ممکن معروفت چو بگرفت دل ما ما طالب تالیف ترا بنائے و مشتق
(کیا شمس تبریز ص ۷۷)

اسکے بعد یہ واقعہ پیش آیا کہ سلطان ولد مع ایک مختصر جماعت کے طلبِ شمس کیلئے بجانب دمشق روانہ ہو گئے اور مولانا نے کئی غزلیں لکھ کر خدمتِ شمس میں روانہ فرمائیں،

”حضرت خداوندگار قدس سرہ این غزل را در طلب حضور شریف مولینا شمس الدین رضی اللہ عنہ انشاء کر وہ بصحبت سلطان ولد رضی اللہ عنہ ارسال فرمود،

بکمالِ این کہ در ازل بود دست، جی و دانا و قادرِ قیوم،

اسی سلسل میں ایک شعر ہے جس کا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ایک غزل نہیں تھی اور بھی غزلیات تھیں،
ہیں بہ ذوقِ سماعِ نامہ تو! غزلے پنج و شش ہست منظور،

(سپہ سالار ص ۶۷)

دیوان میں اسی واقعہ سے متعلق ایک غزل ہے کہ جس کا ایک شعر یہ ہے:-

ز لوحِ عشقِ نو شمیم این غزل لہا را، شمس مغر بہرینہ اذین غلام برید

حضرت شمس کی قونیہ کو دلا ہی، جب سلطان ولد حاضر خدمت ہوئے اور مولانا کا سلام و پیام پہنچایا تو حضرت شمس نے قونیہ کا عزم فرمایا،

”سلطان ولد با تہمت یا ران بندگی در آمدہ سر سجدہ عہودیت نہادند و سلام

حضرت خداوندگار و مکتوب رسانیدند، مولینا شمس الدین نمندہ عرض فرمود اراہیم دذر

چہ میفرسید، مارا طلب مولینا سے محمدی سیرت کفایت است، و از سخن و اشارتِ او

تجاویز گویہ توان کردن.... چون مصالح تمام شد عنانِ عزیمت بطرفِ قونیہ روان

فرمودند.... چون جزو حصولِ ایشان بقونیہ رسید حضرت خداوندگار با تہمت اکابر و عظم

باستقبال بیرون آمدند،... ہر دو اقیابِ حقیقت ہم دگر قرآن کرودند.... حضرت خداوندگار

قدس سرہ پیش از اول ب حضرت مولانا شمس الدین قدس اللہ سرہ در آمیت،“

دیوان میں حضرت شمس کی تونیک کی داپسی پر جگہ جگہ مسرت و خوشی کا اظہار پر جوش طریقہ پر

کیا گیا ہے

میکس دل و آوارہ آن گم شدہ کبباز
چون نشنود این چارہ خوش قفس ککائن
بہار آمد بہار آمد بہار خوش عذار آمد
خوش و سرسبز شد عالم اوان لالہ آمد



صوبہ برگشت را وخت آساں شفقش
کہ ہر برگے کہ سر سبز و چوتیخ آمد آمد
ز شمس الدین تبریزی رسد بادم نوروزی
کہ ہر قطرہ ازان جو چو در شاہوار آمد



بہار آمد بہار آمد بہار شمشاد آمد
نگار آمد نگار آمد نگار آمد بہار آمد
سماع آمد سماع آمد سماع بے صدغ آمد
وصال آمد وصال آمد وصال پایدا آمد



صلایا ایہا الشاق کان ہر نگار آمد
میاں بندید عشرت را کیار اندر کنا آمد



میردی رفت و بہمن رفت ساقی تو بہنا آمد
زمین سرسبز و خرم شد اوان لالہ آمد
الا اسے شمس تبریزی توئی سبزی ہر بہنا
شقا لقا و ریجاں باز خوبت خوش عذار آمد
حضرت شمس کی داپسی کے بعد ایک عرصہ تک علم و عمل اور ذوق و حال کی مجلس نہایت گرم رہی

”تہتے بسیار بریں سیاق ازوقا بے نفاق روز و شب در ذوق و حقیقت می بودند“

شب در در صحبت یک دگر مستغرق می بودند“

(سپہ سالار ص ۷۷)

اتفاقاً بعض اصحاب کو حضرت شش کی طرف سے شش ہوئی، ان میں علامہ الدین علی مولانا کے فرزند متوسط بھی تھے یہ لوگ حضرت شش کے اتھاف پر آمادہ ہوئے اور موجب انفعال حرکات ان سے سرزد ہوئے، حضرت شش کی لعل سے خاموش رہے، لیکن ایک دن سلطان ولد کو اشارہ اس حال کی طرف توجہ دلائی، اور اسی دوران میں غائب ہو گئے،

”دورانِ مدت ناگاہ غیب فرمود حضرت خداوندگار علی الصباح چون در مدرسہ آمد،
و خانہ راز ایشان خالی یافت، چون ابتر شد و در زنب در فراق آنحضرت غزلیات

بیان می آورد، (سپہ سالار)

دشش کی طرف حضرت شش کی دوبارہ واپسی، دیوان میں اس کی شہادت، دیوان میں اسی واقعہ کی طر

اشارہ ہے،

شش تبریزی گر چون باز آمد از سفر یک چند بود اندر شربت چو غائب نشد
آخر کار دردی جگر کی شدت سے بیتاب ہو کر حضرت شش کی تلاش میں مولینا دشش تشریف
لے گئے کئی اصحاب بھی ہر کاپ سجادت تھے،

”حضرت خداوندگار عظمیٰ اللہ ذکرہ جہتِ مکت و مصلحت بطلب ایشان با تمامت عزیزان

(سپہ سالار ص ۶۹)

و مقربان بحر وسعہ دشش رفتند؛

مولینا کا سفر دشش، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار، دیوان میں اس سفر کے متعلق یہ شعر ہے:-

از حد چو بشد در دم در عشق سفر کردم یارب یہ سعادتمندان سفر میں آمد

تاریخ اور دیوان کے اس ربط سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق اور تائید ہوتی ہو
کہ دیوان شش تبریزی مولینا سے روم کے ابیات کا مجموعہ اور انہی کے جذبات کی ترجمانی ہو
غزل را از زبانِ شاہِ گفتم کہ شاہم جز کہ جو یارِ ناخدا،

ایک دفعہ ثبوت میں جو براہین ہم نے پیش کئے ہیں، ان کے اثبات کیلئے تاریخ و تذکرہ سے مقابلہ کرنا پڑا لیکن ذیل میں ہم ایسے دلائل پیش کرتے ہیں، جو اپنے آپ اس امر کے قطعی ثبوت ہیں کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے روم کے افکار کا مجموعہ ہے۔

ہم نے گذشتہ بحث میں یہ بیان کیا ہے، کہ مولینا اپنے اشعار میں اپنا نام یا تخلص باندرستہ کی رسم عام کے پابند نہیں ہیں، اکثر ترغزلیات میں تو حضرت شمس کا نام آیا ہے لیکن یہ نہایت ہو گیا کہ ان نوعیت صاحب کلام شمس کے تخلص کی بالکل نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ اسم مدح کی حیثیت رکھتا ہے، اسکے برعکس جیسے مثنوی میں بھی مولینا کی عادت ہے، دیوان میں بھی کیس کیس کسی موقع پر اپنا تخلص و نسب (رومی یا ملائے رومی یا لقب مخفف (طال) یا خطاب (مولینا) لکھ دیا ہے، جو اس امر کی قطعی شہادت ہے کہ دیوان مولینا کا کلام ہے، کیونکہ اگرچہ ان کا نام چند مواقع پر آیا ہے لیکن انکی حیثیت مدح کی ہی نہیں جیسے باوجود کثرت ذکر کے حضرت شمس کے اسم کی حیثیت ہے، بلکہ یہ نام اس طرح استعمال ہوا ہے جیسے کسی شاعر کا نام یا تخلص اسکے کلام میں آتا ہے،

مولینا دیوان میں اپنی طرف بلفظ مولینا اشارہ کرتے ہوئے اپنی فصل سماع کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں

سماعی روی و در مجلس ما کہ ذوقش می کند بہفت آسمان طے

شراب و شاد و شمع است مجلس، فوائے ارغنون و نالہ نئے،

درے خانہ باقی کشتا دیلم، صلا در وہ آیا ساقی گو کے،

دریں دریائے توحیدش شدم گم، نہ بے دے می توان بودن نہ باوی

چو مولینا برقص آید زمستی، برقص آئید موجودات با فے

معا اپنے آپ کو شاعرانہ طور پر غیر فرض کر کے اور اس کا اعتراف فرماتے ہیں، کہ یہ سب کچھ

ان کو حضرت ہی کے طفیل سے حاصل ہے،

نہ مولینا ست ایں بحر در افغان حقیقت شمس تبریزی ست بائے
 حضرت شمس کا نام بار بار دیوان میں کیوں آتا ہے، اس حقیقت کو بے نقاب فرماتے ہیں
 نام شمس الدین تبریزی ہی گوہر کے تا بجیر دشعر و نفلت و نوق و رغانے
 اس مضمون کے دو شعر اور ہیں :-
 بر خوان تو حدیث شمس تبریز، خوش باش اُزین و آن بہ پرہیز
 مغیر تبریز جان شمس حق اے یار ما رونق گفتار مائی اے نہایت اشعار
 دیوان کو لکھے تو یہ ان دنوں صفات کا حامل ہی جو اسکے ان دو اشعار میں بیان کئے گئے ہیں، دیوان
 میں جذباتِ محبت کی جوشدت ہی حضرت شمس ہی کی وجہ سے ہے، جوشِ عقیدت کے جو مہمانینِ باندھے گئے ہیں
 وہ دیوان کی رونق و رغانی میں اضافہ کرتے ہیں :-
 ایک خاص ثبوت، ایک نصیحتِ امیر غزل کے چند اشعار یہ ہیں :-

ای نہا قلم عدم آمدہ در ملک وجود نتیجہ دانی کہ ترا آمدن از ہر چہ بود
 بندہ باد شہی شاہ فرستاد ترا تا تو خود را بشناسی و بدانی معبود
 اس ماصحانہ کلام کے مقطع میں ارشاد ہوتا ہے،
 ابن نصیحت کہ شنیدی سخن مولینا گفت شمس اتقی تبریز بدین بیان فرمود
 اپنا حال ایک غزل اپنے متعلق لکھی ہے، جس کا مطلع ہے،

وقتِ حرکت از دم طامی روی میرسد، تم گفت اے دیوانگان طامی روی میر
 گفتم کہ تو دیوانہ گفتا تو ہم دیوانہ شو از خوشنق دیوانہ شو طامی روی میرسد
 مقطع میں بھی حضرت شمس سے خطاب ہے،
 ای باد صبح آخِ گویا شمس تبریزی خود طبلِ علم بر عرشِ بر طامی روی میرسد

اپنے آپ کو مطرب شمس کی خشیت سے ان کی طرح میں ایک نزل کئے کا حکم دیتے ہیں،
 اسی مطرب شمس دین گویا نزل از براے تامل و جان و دیدہ را بر سر زانی و دوت
 شمس تبریز اور مولینا کا ربط، دیوان میں مولینا نے اپنے اور شمس تبریز کے ربط کا بکثرت مختلف پیرایہ میں لکھا
 فرمایا ہوا ایک موقع پر فرماتے ہیں،

شمس تبریز است مولانا سے روم، جملہ عالم عاشقان را سودا باد،
 رومی روز بعد ہر میت چہ دست یافت از تخت ملک زنگی شب را فرو کشید
 شما ایمان نگاہ دارید کلمہ اسی سلمان کہ مولانا سے رومی شود سلمان بکاوش
 مولینا نے سلطان ولد کو بھی حضرت شمس کی عقیدت و ارادت کے سپرد کر دیا، جو ان کے محبوب ترین
 فرزند تھے، فرماتے ہیں،

چو مولینا ولد را دخیشش، ازین پس بیچ دنیا را نخواہد،
 مولینا اکثر غلبہ حال کے وقت اشار اور غزلیات لکھتے تھے، ان میں انکے جوش عشق کا
 تو اظہار پوری طرح ہوتا ہے لیکن جن بیان اور شعر کے ظاہر ہی محاسن کی انھیں کچھ پردہ انہیں
 اس پر خود ہی اظہار خیال فرماتے ہیں،
 شمس تبریز بجز عشق زمین بیچ جوئے زان کسے داد سخن جو کہ سخندان باشند
 ایک شعر میں مولینا رومی اپنا آپ اقرار فرماتے ہیں، کہ مولینا رومی کون ہیں، جس سے
 اس لفظ کے متعلق تنگ و شبہ دور ہو جاتا ہے،

مولانا رومی مہم بہت کن شیطان نم تازہ کن ایمان مہم دم زائر ہو زخم
 ہم بیرم و برہنہستم پیر استم بہاگم پنہا مہم سپدا مہم من میر مولانا مہم
 بوسے غمش را در کوڑہ قلعہ کردہ شدہ اران ترک رومی بندہ ہندو مہم

ایک نزل میں حضرت شمس کے ساتھ اپنی داہنی کا اظہار پڑے جوش سے فرماتے ہیں،
 گر بڑنی مجرم جزو عشق نسیم ^{رومی خستہ قاطر دم دست نشت دامت}
 یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولینا کس کے دامن کے متعلق فرما رہے ہیں یعنی دامت نشت
 کس سے خطاب ہے، جواب دوسرے شعر میں ہے،
 شمس جلال من توئی صبح وصال توئی ^{دست و دامت} واقف حال من توئی دست نشت
 مولینا کا تخلص | مولینا کا کوئی تخلص خاص طور پر نہیں نہ تھا، کہیں مولینا کہیں رومی استعمال کرتے
 ہیں کہیں اپنے لقب جلال الدین کا پہلا جزو لفظ جلال استعمال کرتے ہیں، سپہ سالار میں
 ایک شعر نقل کیا گیا ہے،

چونہ ز پر و جان چو از جناب جلال، خطاب لطف چو سک بجاں رسد کہ تعال
 دیوان میں بھی اس کا استعمال بعض مواقع پر کیا ہے،
 گر تو شوخی تابع مولینا جلال ^{اظہار شمس است یقین رہبر م}
 گفت مرو آنجا کہ ناگماں چو جلال ^{میان فتنہ بے حد و منہات نمد}
 اس نزل کی قطعیت پر ایک دلیل مزید یہ ہے، کہ مناقب العارفين میں شریک تھرتھ
 اس امر کی تصریح ہو کہ مولینا نے اسے کس گل پر فرمایا،
 ایک خاص دلیل، واقعات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت شمس کی خاطر مولینا سخت امتحان اور آزمائش
 میں مبتلا ہو گئے تھے، بیٹے علاء الدین، اور دیگر عزیزوں سے تعلق منقطع کر لیا، انکی طر دوان
 میں اشارہ فرماتے ہیں،
 خاموش کہ بہر شمس سیریز، ^{در کو زہ نارا امتحانم}
 سپہ سالار ۵، سپہ سالار ۶، مناقب العارفين میں بھی یہ حال تفصیل سے درج ہے،

مولینا کا ایک خاص اقرار اس بحث سے جو ہمارا مدعا ہے، مولانا نے اسے فرو فرمایا ہے،

غزل را از زبانِ شاہ گفتم، کہ شاہ ہم چہ کہہ یارِ خواہد،
یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شاہ سے مراد کون ہے، دیوانِ ہی میں مولانا اس کا جواب دیتے ہیں
کیونکہ مولانا اس لفظ سے بکثرت حضرت شمس تبریز کو مخاطب فرماتے ہیں،
از شاہ عالم شمس دیں پیغام آمانیش کہ جان بروا نگہ نشین در معصہ صدقِ محمد
جانِ جہانِ فخر دیں تبریز شاہ شمس دیں زانِ قربتِ یمنِ الیقین بر جانِ دلِ گلِ ناز
یہ قطعی شواہد تھے جن سے یقین کامل ہوتا ہے، کہ دیوانِ شمس تبریز مولانا ہی کا نتیجہ
فکر ہے،

ان کے علاوہ کئی اور مختلف نوعیت کے شواہد ہیں، جو اثباتِ مدعا میں معاون ہیں
مولینا کے معاصرین مریدین اور ان کا تذکرہ حضرت مولانا صلاح الدین مولینا کے برادرانِ راہ اور خاص
دیوان میں حضرت صلاح الدین کو کیا کہتے؟
رفقا سے نرم ہیں، یہ بھی حضرت کے فیض یافتہ تھے حضرت
شمس اور مولینا کی خلوت میں انہی کو رفاقت کا شرف حاصل ہوا تھا، حضرت شمس کی جدائی کے بعد
مولینا نے انہی کی صحبت میں سکون پایا،

تہذا از غیبت مولینا شمس الدین تسکین و آرام بحضرت شان یافتہ،

دیوان میں اس صورتِ حال پر ایک غزل ہے،

آفتابے تافت بر دل از جنابِ کبریا
شعلہ آن نورِ سیکرِ طلعتِ شمسِ لعلی
لے خدا و شمس دیں یکدم مہلخت و جمرت
با من سرگشتہ و بخونِ شیدائی درآ
لیکن چہ اپنے آپ کو قتل دیتے ہیں،

آن ضیا تو رست روشن از حرام الدین
با صلاح الدین کہ ذاتش نور بخش اولیا

ان سے تعلق نہ صرف روحانی تھا، بلکہ وہ مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اس لئے کہ مولانا نے سلطان ولد کا نکاح انکی صاحبزادی کیساتھ کر دیا تھا، سپہ سالار کا بیٹا ہے،

حضرت خداوندگار با شیخ تعلق دہوا نستی تمام بود،

مولانا کی نظر میں ان کی عزت و عظمت بھی بہت تھی،

پیش از خلافت چلی حام الدین رجوع ہر میدان بھنرت او بود

سلطان ولد نے بھی ان تعلقات اخلاص و محبت کا ذکر اپنی مثنوی میں کیا ہے، ایک دن مولینا شمس کے فراق میں بازار کی طرف نکلے، راستہ میں شیخ صلاح الدین کی دوکان پر سے گذر ہوا، و

زر کو بی میں مشہور تھے، مولینا پر اس آواز سے حالت وجد طاری ہوئی، انہوں نے یہ حال دیکھ کر اپنا شغل جاری رکھا، اور نقصان زر کی فکر نہ کی، مولانا ہم آغوش ہو کر جوش اور مستی میں یہ شعر پڑھ گئے

کیے گئے پدید آمد ازین دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی
کلیات میں بھی پیشتر موجود ہے،

کیے گئے پدید آمد ازین دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی
(کلیات شمس تبریز ردیف ی)

ان کی موت کا مولینا کو سجدہ رنج ہوا، چنانچہ سپہ سالار لکھتے ہیں کہ

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ در فوت ظاہر ایشان رقت بسیار فرمود،

بعزت و تعظیم ہر چہ با تمامت اعظم و اکابر قوتیہ تبلیغ خاڑہ کروند، و ازین غزل را

در ثواب جمال ایشان انشاء فرمودند“

سے مثنوی سلطان ولد نے غلطی در بیان مناقب صلاح الدین زر کو بی، سپہ سالار ذکر صلاح الدین زر کو بی فیہ ما فیہ

مطلع معارف، سہ کلیات شمس تبریز ص ۹۹، ردیف ی،

لے بھرانِ فرات آسمانِ بگریتہ دل میانِ خونِ نشہ عقل و جاں بگریتہ

یہ غزل کا مادہ یوں اس تبریز میں موجود ہے، ہم چند اشعار مثلاً درج کرتے ہیں،

اسے زبجراتِ زمین و آسمانِ بگریتہ دل میانِ خونِ نشہ عقل و جاں بگریتہ

شہ صلاح الدین بقی لے ہمارے گرم رُ ہم کے بایکہ داندِ برکساں بگریتہ

بر صلاح الدین چہ داندِ ہر کے یگریتن از کمانِ بستے چو تیرے دل کمانِ بگریتہ

رسالہ سپہ سالار میں ایک اور غزل حضرت زرکوب کی تعریف میں ہے،

مطربا اسرارِ مارا بازگو، قصہ ہائے جانِ فزا را بازگو،

مادہاں پرستہ اعر و زازو، تو حدیثِ دل کشا را بازگو،

مخزنِ اناحقنا برکشا، ستر جانِ مصطفیٰ را بازگو،

چون صلاح الدین صلاح جانِ است آن صلاحِ جانہا را بازگو،

دیوان میں بھی یہ غزل موجود ہے،

صلاح الدین کی تعریف میں یہ اشعار قطعی طور پر مولیٰ لے گئے ہیں، اور دیوانِ شمس تبریز میں

پائے جاتے ہیں جس موثبات ہوتا ہے کہ دیوانِ شمس تبریز مولیٰ لے گئے ہیں، تذکرہ نویسوں نے حضرت زرکوب

کی جو تعریف و توصیف کی ہے، اس غزل میں اس کا ذکر کیا ہے، اگر حضرت شمس کے اشعار کی تعریف

میں ہوتے، تو اس کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا، کیونکہ سپہ سالار میں حضرت شمس اور زرکوب کے ربط و تعلق

کا ذکر موجود ہے، اصل میں وجہ اشعار اس تعلق کا آئینہ ہیں، جو حضرت زرکوب اور مولانا شمس معنوی

میں تھے،

ان اشعار کے علاوہ کلیات میں حضرت زرکوب کے مناقب میں کئی اور اشعار ہیں، جو اس

خیال کی تائید و توثیق کرتے ہیں،

(ص)

شیخ دو جهان صلاح الدین است کا نذر دو جہاں غریب نہاںست

چون صلاح الدین بوجہ اندر بیا نہ فرما
شکر گفتم کان رفیق با صفاست آمد

فرماتے ہیں کہ صلاح الدین کی صحبت سے فنا و باطن دفع ہو جائے گا،

چون رسیدی شبہ صلاح الدین،
گر فسادِ شری صلاح آئی

از بنا صلاح الدین چون بدیشود حقین
دل رو بصلاح آمد جان شعلہ بریاد

دش در خواستیدم صلاح الدین
گستر و سایہ دولت چو چمائے برسد

جان حق است شاہ صلاح الدین
کو ز اسرار کردگار بود،

لطفائے را کہ بامائشہ صلاح الدین
خضر ہاں گر باز بندم دم نہیں کند

حضرت حامد الدین عیسیٰ کی توفیق، حضرت صلاح الدین زکریا کو بکے بعد مولینا کے رفیق خصوصی حضرت

حامد الدین عیسیٰ ہوئے، بنائیت صدق شہاد اور ادب شناس واقع ہوئے تھے طبع کریم اور سیرت حلیم پائی

تھی، گفتگو میں جامعیت تھی، اور علمِ حال سے اصحابِ قبال کی مشکلات حل فرماتے تھے، مولینا سے مودت

و اخوت، عقیدت، اور ارادت کے خاص تعلقات تھے، سپہ سالار کا بیان ہو،

بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ دورِ حالِ جناب حضرت خداوندگار نہ سال تمام و

بعد از ان نیز شیخ وقار مقام و خلیفہ دامام تہامت اصحاب حضرتش بود، و تہامت اصحاب

ملازم ایشان بودند و بجا از متواضع و تقرب بحضرت خداوندگار، جلیلہ،

حضرت مولینا کے صفات کے منظر تھے، مموی مموی انہی کی تحریک پر لکھی گئی تھی، مولینا نے

مموی میں سوائے و فقر اول کے ہر دفتر کے آغاز میں خصوصیت اور تصریح کیا تھا ان سے خط

کیا ہے، اور متعدد مقامات پر نہایت جوش اور ذوق کے ساتھ ان کی تفریق و توصیف کی ہے،

ان سے نہایت محبت و خلوص کا اظہار کیا ہے، جیسے کوئی مرید عقیدت مند اپنے مرشد کا ذکر کرتا ہے

(۱۰۱)

یہی حال زندگی کے تعلقات میں بھی تھا،

حضرت خداوندگار سلوک بدیشان بوجہ فرمود کہ گمان بردی کہ مرید ایشان است
و بحقیقت منظر تمام حضرت خداوندگار مابود، و تمامت ثنویات بالتماس ایشان مؤلف گشتہ
است..... در بیان ثنویات حقایق کہ مکتوب است اشارت بسلوک چلی وار
..... و بیاجہ تمامت ثنویات مزین است، بالاعقاب شریف اولیٰ

ثنوی علیٰ نمونہ کے طور پر چند مدحیہ اشعار ہم درج کرتے ہیں،

خوشتر آن باشد کہ متردبران گفتمہ آید در حدیث دیگران،

اس شعر میں اشارہ شمس تبریزی کی طرف ہے، لیکن شوحام الدین کے اس اصرار کا جواب
ہے، کہ کلام میں شمس تبریز کے حالات و وضاحت سے بیان کئے جائیں،

و فرودم کا دیباچہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دستے این ثنوی تاخیر شد ہمتے بائیت تاخون شیر شد

چوں ضیاء الحق حسام الدین عنان باز گردانید ز اوج آسمان

چوں بمسراج حقایق رفتہ بود، بے بہارش غیمانہ شگفتہ بود،

دفتر سوم میں ہے،

اے ضیاء الحق حسام الدین بیار این سوم دفتر کہ سنت شد سہ بار

جو تھے دفتریں یوں خطاب فرماتے ہیں،

پہچان مقصود من زین ثنوی اے ضیاء الحق حسام الدین تویی

دفتر پنجم میں فرماتے ہیں،

سہ سالار صفت، سہ ثنوی مولانا روم کا مل مطبوعہ مطبع نو کشتور ۱۲۹۱ھ

شد حام الدین کہ نور انجم است طالب آفاذ سفر بنجم است ،
 گر بودی خلق محبوب و کثیف ، در بودی علقہ تنگ و ضعیف ،
 در دہیت و آدمی دادی ، غیر این منطق زب کثادی
 دفتر ششم میں انہی کی توصیف بیان کی ہے ،

حیات دل حام الدین ہے میل من جوشد بقیم سادے ،
 اسی طرح دیوان میں بھی ان کی تعریف و توصیف کے نئے نوجو ہیں ، جس سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے ، کہ دیوان شمس تبریز صاحبِ تنوی ہی کا کلام ہے ، واقعات زندگی تنوی اور دیوان
 اس بارے میں ہم آہنگ ہیں ، تاریخ اور ذکرہ شاہد ہے کہ مولانا کے سوا کوئی اور شخص ایسا نہیں جس
 ساتھ حضرت حام الدین کے تعلقات اس نوعیت کے رہے ہوں ،

آن ضیا نوریت روشن از حام الدین باصلاح الدین کہ ز آتش نور بخش اولیا
 لے شد حام الدین با سے معدن نورینا اسے با تو جاننا آشنا متان سلامت میکنی
 لے حام الدین جان کن درج ان سلطان گرچہ منکر در ہوا سے عشق اور دم نیرند
 لے شد حام الدین جن نگوی با جانان جان را خلافت معرفت بہر صامت میکنم
 حام الدین صلاح الدین صراح نقش کردم خوشی نسیم گسار است

عطار سنائی کی تعریف ، فارسی کے صوفی شعرا میں حکیم سنائی اور حضرت عطار رحمہ کو اولیت کا شرف حاصل
 سنائی اور عطار کے کلام اور مثنوی پیام و دونوں کے اثرات مولانا پر ہوئے ، تذکرہ نویس اس پر تحقیق
 ہیں ، کہ جب حضرت بہاء الدین راجی سے قوسہ تشریف لے جا رہے تھے ، قونیا پور میں حضرت عطار رحمہ
 شرف نیاز حاصل کرنے کیلئے حاضر خدمت ہوئے ، مولانا رومی کو اپنی کتاب اسرار نامہ تحفہ عنایت کی ، اور
 مولانا کی آتش افروزی عشق کے متعلق پیشگی کوئی فرمائی ،

”در آئینہ آن سطر پہ نیشا پور رسید، شیخ فرید الدین عطار ہمدان مولانا بہاء الدین آہران
وقت مولینا جلال الدین کو دک بود، شیخ عطار کتاب اسرار نامہ را ہدیہ بہ مولینا جلال الدین
و مولینا بہاء الدین گفت روز سے باشد کہ ایں پیرا تش در سواق عالم برزند
مولینا نے منوی میں حضرت عطار کا ذکر تفصیل و احترام کیا ہے، اور ان کے اشعار کو بعض
بعض مقامات پر اپنے اشعار میں ضم کیا ہے، یہی رنگ دیوان میں بھی ہے، عطار و سنائی کی توفیق توصیف
فرمائی جو ان کے مرتبہ و عظمت جلال اور مرتبہ کی داد کھلے دل سے دی ہے،

گر عطار گشت مولینا شربت از دستش بودش نوش
ہفت شہر عشق را عطار گشت باہوز از خشم یک کو پہ ایم
عطار روح بود و سنائی و چشم او ما از پی سنائی و عطار آدمیم
مشوق و عاشق ہر سہ یکے بود یکبار چوں سنائی سرور آدمیم
ایک اور موقع پر فرماتے ہیں،

آن تنہا جو کش سنائی شرح کرد یافت فردیت و عطار آن فرید
دست در دامن خورشید حقیقت نہدیم چنگ دل نیز و اہل طلبہ عطار ز غیم
در آن طلبہ مشکہ پر کرد عطار بگرد طلبہ عطار گر دیم

یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے، کہ دیوان جس میں یہ اشعار پائے جاتے ہیں، عطار اور
سنائی کے کلام سے متاثر ہونے والے شاعر مولینا کے روم کا کلام ہے، نہ کہ حضرت شمس کا،

پہ سالار کی توفیق | پہ سالار اور تذکرہ پہ سالار کے متعلق ہم پچھلے باب میں تصریح کر چکے ہیں، پہ سالار
مولانا کے خاص مرید و ن سہ تھے، تقریباً چالیس سال تک خلوت و صلوٰۃ میں مولینا کے ساتھ رہے

لے کھیا شش تبریز ۱۹۵۵ء دیوان شش تبریز ۱۹۵۵ء

مولانا سے ارادت و عقیدت انہیں بے حد ہے، تذکرہ پہ سالار جو مولانا کے حالات میں مہتر ترین تذکرہ ہے، اسکی کافی دلیل ہے،

وہ خود اپنے حال میں لکھتے ہیں:-

”خاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغرق داشتہم..... لاجرم از محبت عشق او ہزار بار سوختم، و از خودی خود گو گزشتہم“ (سید سالار ص ۷)

دیوان میں مولانا نے ان کی بھی تعریف فرمائی ہے،

چو خورشید ست یار من نمی گردد بجزرتنا
پہ سالار مدد باشد کز اسرارہ چشم دارد
یہ بھی ہمارے دعوے کا اک داخلی ثبوت ہے،

سلطان ولد سے خطاب، سلطان ولد مولانا کے محبوب ترین فرزند ہیں، حضرت شمس تبریزی آپ کا

خاص غایت تھی، انہیں سے مرید ہوسے، ربط ارادت نہایت قوی تھا،

مولانا دیوان میں کبھی کبھی حضرت سلطان ولد سے بھی خطاب فرماتے ہیں، حجاب خود کجا متعلق سلطان ولد کو نصیحت فرماتے ہیں:-

اے ولد پندار بند است حجاب اندر زش
جوازیں بند در گزشتی جز وصال یار نیست
ولد کی کوئی در عشق غزلما،
چنانکہ گفت عطار و سنائی،
ایک اور ہدایت فرماتے ہیں،

مشو ملا سے ہر ناشتہ روئے
کہ تا این عشق مولانا نمانے،

حضرت شہاب الدین مولانا نسباً صدیقی ہیں، سلسلہ نسب میں حضرت شہاب الدین سہروردی سہروردی کا ذکر، رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، آپ کے علم اور حقیقت شناسی اور شہرت کا دور دور

شہرہ تھا، معاصر صوفیہ دور دور سے دریافت مسائل میں ان سے رجوع کرتے، مولانا کے معاصر

بھی تھے، مولانا ان کی وفات کے بعد بھی عرصہ تک بقید حیات رہے، مولینا نے دیوان میں ان کی ناموری کا بطور مثال تذکرہ فرمایا ہے،

شہاب آتشِ مازندہ باد بحر القاب شہابِ سہروردی

(کلیات شمس تبریز ص ۸۴۰)

اوصہ الدین کرمانی کا ذکر | تذکرہ نویس لکھتے ہیں، کہ جس زمانہ میں مولینا کا قیام دمشق میں تھا، مولینا شیخ اکبر حضرت محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمان رومی، شیخ اوصہ الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کے ہم صحبت رہے ہیں، ان بزرگانِ امت میں ہر ایک اپنی آپ نظر تھا، مولینا سے اور ان اولیائے کبار سے حقائق اور اسرارِ دین پر گفتگو ہوتی رہتی تھی، سہ سالانہ بھی انکی تصریح کی ہے،

”تھے کہ خداوندگارِ مازندرانِ سوسہ و دمشق بود، چند مدت ہا ملک العارفين موصدق کامل
کامل صاحبِ کامل و القال شیخ محی الدین ابن عربی و سید المشائخ و المحدثین شیخ السید
حموی و اوسید المشائخ شیخ عثمان الرومی و موصدق عارف کامل نقیر ربانی شیخ اوصہ الدین
الکرمانی و ملک المشائخ و المحدثین شیخ صدر الدین قونوی صحبت فرمودہ اند، و تھا لیکہ
نقیر آن طوی وارد، ہمہ گیر بیان کردہ، سر ضو ان اللہ علیہم اجمعین،

(سہ سالانہ ص ۱۲)

مولانا نے دیوان میں بھی اوصہ الدین کرمانی کے فیضِ روحانی کا تذکرہ فرمایا ہے، جو غالباً اسی صحبت کا اثر ہے،

ایک حکماء کے طور پر فرماتے ہیں،

پیر چو بنفش من سوختہ را تجر بہ کرد، گفت یہ بات کہ آن زہر ہمہ سودا بود

مطلب مقصد عشاق درین وقت
 نه علوم و نه عقول و نه زیادت نبود
 این گفت نفس ذرف بن درگزیت
 نظر او همه هستی ز دل من بر بود
 گفت اکنون بر و باد و خورشید
 دور باش از ره سالوی و از دلی کو
 که درین ره همگان از دل خود غیر اند
 گفتم ای شیخ ز حالت خبری ده حقیق
 مومن و مشرک و ترسا و مجوسی و جهود
 این چنین حال مرا پیش نیاید هرگز
 که درین دم نفست بر من سیکل بخنود
 پیر حال من آشفته چو در حیرت دید
 چو بیا د تو بختشای و کن فیض وجود
 نرم گفتا که مرا اوحسدر کمانی دان
 بجواب آئینه جان مرا پاک نودود
 ایک نزل میں جو آفتاب عالم پر کھی گئی فرماتے ہیں :-
 گر اوحسد وہ دہر خوش باشی ناگاہ رواں شوی چو اعا د

باب دوم

مولاناے روم کی غزلیات کی خصوصیت

محاسن و معائب

چو غلام آفتاب ہم ہر ز آفتاب گویم ز شہم نہ شب پر تم کہ حدیث خواب گویم

(سردھی)

ایران میں شاعری کا آغاز قصیدہ گوئی سے ہوا، اسکے قدردان اہل دل نہیں بلکہ اہل ذرا اور صاحبِ امارت تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ قصیدہ گوئی ذریعہ محاش بن گئی، اس میں جوشِ دل، صداقتِ احساس اور جذبات کی ترجائی کو بہت کم دخل تھا،

قصیدہ کا لازمی جز و تشبیب ہے، اور یہی غزل کی بنیاد ثابت ہوئی، ادھر توجہ ہوئی، تو بعض باکمال قصیدہ گو شعرا نے غزل سرائی کی، لیکن وہ عندلیب گلشن نہ ثابت ہو سکے، ان کے دلوں پر عشق کی چوٹ نہ تھی، ان کے جگر میں زخمِ حُب نہ تھا، انور سی، عاتقی، اور ظہیر فاریابی وغیرہ کی غزلیات اثرِ دل آویزی اور گرمی جذبات سے خالی ہیں، زمانہ کا رنگ بدلا، مغلوں کے حملے نے قصیدہ کے ان قدروں و باروں کا خاتمہ کر دیا، قصیدہ گوئی کا بازار سرد ہو گیا، اور فطری شہوار جوشِ طبیعت کے تقاضے سے اپنے جذبات کی بے لوث ترجائی کی طرف متوجہ ہوئے، تو اصنافِ سخن میں سے غزل زبانِ طالع قرار پائی۔

غزل کی خوش قسمتی ہے، کہ شیخ سعدی نے یہ نغمہ کچھ ایسی دلاویزی سے چھیڑا، کہ ہر زندہ دل اس سے
 مسحور ہو گیا، خسرو اور حسن دہلوی نے تو اسے بولتا جاو بولتا دیا، لیکن یہ حقیقت پیش نظر رہے، کہ جن اہل
 دل اور اہل زبان بزرگوں نے فارسی غزل کو غزل بنایا، ان میں عارف رومی کا خاص مرتبہ ہے، اور وہ
 ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے، غزل کی معنوی بلندی بادلہ تصوف ہی کی منت پذیر ہے، مولانا نے غزل کو
 نغمہ حقیقت بنانے میں بڑا کام کیا ہے، بیشک غزل گوئی میں حسن ادا، پیرایہ بیان، جدت اسلوب اور
 رنگینی کلام کے اعتبار سے مولینا سعدی عرواقی، خسرو اور حسن دہلوی کے ہم پائین ہیں، لیکن تخیل کی بلندی
 جوش بیان اور حقائق کی ترجمانی کے لحاظ سے ان کا مرتبہ زیادہ بلند ہے، اگر ان کے کلام کے صرف بہترین
 حصہ پر نظر کی جائے، تو ان کی جگہ صفتِ اول ہی میں ہوگی،

جذبات نگاری
 اور
 اصیت
 شعر کا اصلی سرمایہ احساس قلب اور جذبہ باطن ہے، یہی جذبات نگاری اور
 کلام کی اصیت ہے،

گرئی افکارِ مازنا را دست آفرین جاں میدن کاراوت
 یہ نہ ہو تو اشعار مستحق کی مدح سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے، شیخ سعدی سے پہلے جن شعرا
 نے غزلیں کہیں، تقریباً ان کا کلام زبان بے دل ہے
 وہ عشق کے زخم خوردہ نہیں ہیں، انکے سینوں کے اندر آتشِ الفت کا پتہ نہیں، صرف جن سخن
 کیلئے انھوں نے عشق کی ترجمانی شروع کی،
 لیکن جب دردِ دل رکھنے والے شعرا نے غزل سرائی کی، تو وہ تاخیر اور سوزِ دل کا
 سرمایہ بن گئی،

صوفی شعرا میں شدتِ افلاص اور صداقتِ احساس کے باعث اس جذبہ کی گرئی اور
 اس آگ کی تیزی ناقابلِ بیان ہو گئی، اسی نے سعدی، خسرو، عرواقی، اور حافظ کے کلام کا ستارہ بنایا

”جذبات نگاری ہے،

مولینا روم کا دل فطرۃً ابنِ عشق واقع ہوا تھا، وہ فطری شاعر تھے، اگرچہ ایک مدت تک لویا مذہبیت اور وطن کے ماحول کے باعث شعر گوئی سے پرہیز کرتے رہے، لیکن جب شمس تبریز سے ملاقات ہوئی، تو ایک ہی نظر میں مولینا نے عقل و ہوش کو خیر باد کہا، انکی حکمت اور کثرت دانی بخونِ عشق سے بدل گئی، آخر کاریہ حال ہوا، ع

”دل خود کام را از عشق خو کر د“

آز مودم عقل دور اندیش را بعد ازان دیوانہ سازم خویش را،

مولینا کی دل کی چھپی اور دبی ہوئی چنگاریاں کچھ ایسی بے پناہ آتش شوق کی صورت میں بھڑک اٹھیں، کہ سمجھا سنے نہ جیتی تھیں، جذباتِ محبت نے طوفان کی صورت اختیار کی، مولینا نے جان و دل کے تقاضے سے مجلسِ سماعِ آراستہ کی، اس میں دوسروں کی نظیں کما حقہ ترجانی حال کا کام نہ دے سکتی تھیں، مجلسِ سماع کے لئے مولینا خود غزل لکھنے لگے، یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام صلیت سے معمور ہے، اور سراپا جذباتِ دل کی سچی تصویر ہے، اسی لئے جذبات نگاری جو حاشنِ شاعری کا جزو و عظم ہے، مولینا کے کلام کی اولین اور اہم ترین خصوصیت ہے، ان کے اشعار بہانہ جو کے آئینہ نہیں ہیں، بلکہ ان کا سینہ سوزِ باطن سے معمور ہے، ان کے دل پر عشق کے داغ ہیں، جو کچھ کہتے ہیں، آپ بیتی ہے، ان کی غزل دل کی زبان ہے، ان کے کلام میں ذوقِ سخن نے گفتارِ محبت کا پیرایہ اختیار کیا ہے،

صاحبِ مناقبِ العارفین نے جذبات نگاری کے متعلق مولینا کا ایک قول نقل کیا ہے،

”مجراے حق سے گو نہ است، یکم از نفس روان می شود، دویم از عقل، سیوم، از عشق،

ہمانا کہ سخنِ نفس کمدر است و بے مزہ کہ نہ گویند، ہر ذوق است نہ شنوند، را فاہد،

دوم غنّی عقل است آن مقبول عقل است، و نیز عاقلانہ کہ ہم نشوندہ را پر ذوق کند و ہم
گویندہ را، سیوم غنّی عشق است کہ ہم گویندہ را مست کند و نشوندہ را سرخوش گردانے
و بطرب آرد۔

جذبات نگاری، مولانا کا کلام غنّی عشق ہے، ایسے وہ دنی جذبات کا آئینہ ہے، ان کا کلام اور زندگی
ہم آہنگ ہیں، وہ شعرا کی جماعت "نقونون مالا یفعلون" سے علامہ ہیں، اور اس خصوصیت میں مولانا
فارسی کے دیگر نامور صوفی ناول گوشتخوار کے شریک ہیں،
سوزِ دل کے متعلق فرماتے ہیں :-

عشق شد ہمان ہر دل سوختہ جان و دل از ہر اوقربان کف
ایک مست است کی حیثیت سے اپنے انجام کا نقشہ کھینچتے ہیں،
پیش پیر سے خانہ ہمیسرم زہے مرگ وزہے برگ و سراجم
مطلوب اور محبوب کیساتھ وابستگی، اور وارفتگی کا بیان ہے،
ہر کہ بند رخ تو جانب بگش نرود ہر کہ داند لب تو قصہ ساغ نہ کند
مولینا بادہ محبت سے مخمور ہیں،

مخمور تو ام بدست من وہ آن جام شراب کوثر ہے را
عاشق میدانِ طلب میں رفیقِ راہ کا طالب ہے،

طیب در دے در ماں کلام است رفیقِ راہ بے پایاں کہ ام است
شب وصال کی لاجواب تصویر ایک ہی مصرع میں کھینچ دی ہے،

عگل چیدن است امشب نے خوردن است امشب

اضطراب عشق اور انتظار کے جذبات کی کتھڑکامیاب ترجمانی ہے۔

قرا سے نہ دار دل و جانِ ما کنار سے نہ دار و بیابانِ ما ،
 عشق نے شاعر کے دل و جان میں گھر کر لیا ہے ، اس حالت کو کس خوبی سے ،
 در دل و جانِ غائے کردی عاقبت ہر دور و دیوانہ کردی عاقبت
 دل عاشق ہر وقت حضورِ یار کا متنی ہے ،
 یک نخط ز کوئی دوست دوری در نہ سبب عاشقاں حرام است
 عاشق بے تاب شبِ روز کو چہ یار میں پکڑ لگاتا ہے ، لیکن اس کی یہ آرزو ہے ، کہ کسی دن
 دلدار بھی اکیلی گلی میں آجائے ، اور اس کو چہ ویران کو اپنے قدم سے رنگ بہشت بنا دے ،
 غمخوردست گرداں امر و زنجیم مارا دلشک بہشت گرداں امروز کو سے مارا
 مولنا پرستی اور جذبِ طاری ہے ، ایک دیوانگی کی سی حالت ہے ، فرماتے ہیں ،
 ملے عاشقاں اسے عاشقاں امروز میں یو آئم مستِ خراب بے خیرانِ تمام ذراں چماتا ام
 باو عشق سے درخواست فرماتے ہیں ، کہ اس طرف سے بھی ہو گزرے ،
 ملے باو خوش کہ برچمن عشق ہی وزی برمن گذر کہ خردہ ریچانم آرزوست
 عاشق شہرابِ الفت سے مست دے خود ہے ، اسے سارا عالم مست نظر آتا ہے ، اس
 خوبی سے اس کو بیان کیا ہے کہ مستی کی ہمہ گیری کا منظر پیش نظر ہوتا ہے ،
 رد مطرب ، برق مثل ، ابر ساقی آبے باغ مست و رانِ مست و غنچست و نثار
 باو جو اس مستی کے عاشق بے خود کی تمنا ہے کہ
 یک دست جامِ باوہ و یک دست زلفِ با و قص چنیں میانہ ، امید انم آرزوست
 آئینہ میں عکسِ یار کو دیکھ چکے ہیں ، لیکن ذوقِ دیدار کا یہ عالم ہے کہ محبوب کا جلالِ جہان آرا بے پردہ
 دیکھنا چاہتے ہیں ،

مگس در آئینہ اگر چہ مکوست ، یک ہاں صورتِ زیبا خوش است
 جب یہ آرزو خوش بختی سے پوری ہوتی ہے، تو ذوقِ عشق ایسا ہے کہ جان نذر کر دیے ہیں
 دیدہ از خلق بہ مسم جو جہاںش دیدم منت بختنایش او گنتم و جاں بخشیدم
 دیکھے مسرت وصال کا اظہار کس انداز میں ہوتا ہے،
 جو گل شگفتہ شوم در وصالِ گلرویم رسد سیم ہمارم پر خوش بود بخدا،
 محبوب کے حسن و جمال کا مرتبہ بیان ہوتا ہے،
 ز رویت ماہِ اختر می توان کرد، ز زلفت مشک و عنبر می توان کرد
 یہ سب ایک سچے عاشق کے دلی جذبات اور احساسات کی ترجمانی ہے، ان شعلوں کی قلتِ فانی
 آتشِ عشق ہے جو کسی پانی سے نہیں بجھائی جاسکتی،
 باز آداں لے کہ ندیدہ فلک بخواب اور آتے کہ نیرد ہیچ آب،
 میر شہر آبِ فانی جو شند باد لم حریتِ خوغم شرابِ گشتِ ریش و جگر کباب
 حقایق کی ترجمانی، مولینا کے کلام کی اصلیت کا دوسرا پہلو حقایق کی ترجمانی ہے، مولینا نے اپنے کلام
 میں بے شمار انفسی اور آفاقی حقایق کی تعبیر اور تفسیر فرمائی ہے، جس سے افراد اور اقوام اپنی زندگی
 اور خیال کی تعبیر اور باطنی تربیت میں نہایت گراںمایہ رہنمائی حاصل کر سکتی ہیں،
 ایک حقیقت میں نظر کے لئے اس میں رمز شناسی اور رازدانی کا ایک غیر محدود ذخیرہ ہے
 یہی بات مولینا کے کلام کی معنوی خصوصیت اور حقیقی قدر و قیمت ہے، شہر گوئی سے مولینا کا منشا بھی یہی
 تھا کہ حقایق پر ایہ شعور میں بیان ہو جائیں، سپہ سالار کا بیان ہے،
 ”حضرت خداوندگار قدس سہ میخواست کہ حقایق ہمہ مشائخ و مقصود ہمہ عالما زنا
 در ہرے بیان فسیلاید، لکن قال قدس اللہ سرہ“

خواہم کہ کفکِ خویش از دیک جاں برآم گفتار دو جهان را از یک دہاں برآم
 یہ شعر تو مولینا کا ہے، جس سے اس خصوصیت کے متعلق خود صاحبِ دیوان کے نقطہ نظر
 کا اظہار ہوتا ہے، یہ صفت پورے عروج و کمال پر فنی میں ملتی ہے، لیکن دیوان میں بھی نمایاں ہے، مثلاً
 سرتانا کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

از کنارِ خویش یا ہم ہر زمانِ من بوسے پا چوں گیریم ہر شبِ مرغِ خویش را از کنار
 عشق اور بندگی کے متعلق اظہار خیال یوں ہوتا ہے،

دیگران آزاد سازند بندہ را عشق بندہ می کند آزاد را،
 ڈاکٹر اقبال کا ایک شعر ہے، جو اس مطلب و مفہوم کا حامل ہے، کہ عاشقانہ بندگی ہی میں مسکوا
 آزادی نصیب ہو سکتی ہے،

عقل گوید شاد شو آزاد شو، عشق گوید بندہ شو آزاد شو،

(رموز بے خودی)

تخلق باخلق الملیک را از بیان کیا ہے،
 درون دل سفرے کن اگر خدا طلبی ز فونی خود گذرے کن بچونی خود سے خدا
 طلب حصول کا ربط ظاہر کیا ہے،

روزی ز طلبگارِ محبِ دوست آید گزراں کہ ترا در دلِ عشق و طلبی باشد
 شاد و محالِ جاں روزی سدا جانا آنکہ درون دل از عشق غنی باشد
 بے رنج درسِ دیراں آں گنجِ مجاہد کال گنجِ گراں مایہ بے رنجِ نئی باشد

ترکِ کبر اور بجز عبدیت کا کیا حال ہے، جواب ملتا ہے،

کبر و تکبر گداز و بیگیر، در عوض کبر حنینِ کبریا،

حقیقت تفتیق پر روشنی ڈالی ہے،

ہزار صورت بنے چوں باہر کن مہر
شدست و مینود اسے دل ویدرا کیفتا
ملوک الی اللہ کا طریقہ بتایا ہے،

یک جملہ متانہ مردانہ یکو دیم، تا علم بدو نیم و بہ معلوم رسیدیم،
با آیت کہ کسی بسر عرش پریدیم، تاحی یدویدیم و بقیوم رسیدیم،
عاشق علم لدنی سے کس طرح فیضیاب ہوتا ہے،
عشق کو تہ کن اسے خاطر کہ علم اول و آخر
غافل کو جگاتے ہیں،
بیاں نہ تو دو چشت کہ ذرہ را بینی میان روز نہ بینی تو شمس کی پری را

منوئی میں بھی حق سے غفلت کو موت سے تعبیر فرمایا ہے،

مرگ حاضر غائب از حق بودن است

غرض یہ کہ مولینا کا کلام حقائق کا ایک دریا سے بے پایاں ہے،

جوش خیال اور بیان

بیا کہ من زخم پیر زوم آوردم

مے سخن کہ جواں تر ز باد مہنی است (اقبال)

مولانا کے خیالات میں جو ہنگامہ و جوش اور بیان میں جو زور اور وجد پایا جاتا ہے،
اوس کی نظیر کسی اور نثر گلو صوفی شاعر کے کلام میں نہیں، یہ صفت مولینا کی غزلیات میں
خاص طور پر نمایاں ہے،

تخیل کی پرواز کا یہ عالم ہے کہ آن میں عالم معنی کی سیر برق رفتار کی کیسا تھ ہوتی ہے،
قلب میں عشق کی گرمی اور جذبات کا طوفان برپا ہے، اس سے خیالات میں یہ جوش ہی پھر زبان دل کی

ہم آہنگ ہے، جس شدت سے خیال پیدا ہوتا ہے، اسی شدت سے بیان کرتے ہیں،

نزل ہانگ اسرافیل معلوم ہوتی ہو کہ نعرہ انگیز مایا پر آنا وہ ہے، جوشِ تخیل اور بیان کے اعتبار سے کہنا
کا کلام شو کہ اس میاں پر پورا پورا اترتا ہو،

نغمہ باید تندرو مانند سیل، تا بر د ازل غمان، انیل خیل،

اصل بات یہ ہے کہ مقاماتِ تصوف کا تعلق قلب اور جذبات سے ہے، مولینا کا قلب اسی عالم
کی سیر میں مصروف تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تخیل کا زور معنی آفرینی میں کمال دکھاتا ہے، تو دوسری
طرف بیان مواجہ سمندر کے مانند لہریں لے رہا ہے، اس سے کلام میں بے حد زور اور اثر پیدا ہو گیا ہے
جو پڑھتا ہے اس طوفانِ انگیز سمندر کی موجوں کے ساتھ ہو کر سینے لگتا ہے، جوش کا یہ عالم ہے کہ جس وقت
سے وہ کسی خیال کو ادا کرتے ہیں، اسی وقت سے اسے قبول کرنا بھی آسان نہیں، یہ جوش کسی خاص
خیال یا موقع سے مخصوص نہیں، جس خیال کو ظاہر کرتے ہیں، تو ان کا طبیعی جوش اس سے نمایاں ہوتا ہو
مسترت وصال کا ذکر کریں تو دل مارے خوشی کے اچھلنے لگتا ہے، غم جبرائیل کا بیان ہو تو احساس
اضطراب تیز ہو جاتا ہے، بقا کا رنگ اس جوش اور زور سے دکھاتے ہیں، کہ آدمی اپنے آپ کو غیر فانی
محسوس کرنے لگتا ہے، فنا کا عالم دکھانے میں یہ انداز ہے کہ عالم کی ایک ویران کہہ اور فانیوں
تیاں کے ایک مجموعہ سے زیادہ حقیقت نہیں معلوم ہوتی، جوشِ خیال اور بیان کی چندش لیں ملاحظہ ہو
جس سے یہ حقیقت آئینہ ہو جائے گی،

لے تو بہار عاشقان وادی جزا نیا رہا، اسی زو آبستن چمن وے از تو خداں باغنا

اگر افلاک نہ باشند بخدا باک نہ باشند، دلِ غمناک نہ باشد چہ کنی گفتِ علاءا

عاشق کو کس جوش سے مخاطب فرماتے ہیں، اور

چون چشمِ جوشِ ازل دلِ سنگ، بشکن تو سپوئے جسم و جاں را،

مرد خدا کی ہمت و غیرت کا بیان ہے،

مرد خدا است بود بے مشرباب مرد خدا سیر بود بے کباب

مرد خدا بحر بود بے سکران، مرد خدا قطرہ بود بے سحاب

اسے چنگ پر دباے سپاہ نام آرزو وے نامے نانہ خوش و سوز نام آرزو

ایں ہمرانِ سست غنا صرغم گرفت شیر خدا و دستم دشنام آرزو

آخری شعرے مولانا کے رنگ طبیعت اور جوش خیال کا خاص اندازہ ہوتا ہے،

جوش عزم ملاحظہ ہو،

ہنس آواز عشق میر سدا چپ راست مابھک ہی رویم عزم تھا شکر است

جوش عشق کی تصویر کھینچتے ہیں،

گفتم کہ چند خروانی گفتا کہ تا خروانی گفتا کہ چند جوش گفتم کہ تا قیامت

مولانا کی ہمت عالی اور قوتِ تسخیر پر نظر کیجئے،

ہمتِ عالیت در سر ہائے ما، اندر سے تا عیشِ اعلیٰ می دویم

وہاں اژدہا را برداریدم، جہانِ عیش را آباد کر دم،

عہدِ حاضر کے فارسی شعراء میں ڈاکٹر اقبال اس خصوصیت اور مناسبت میں اس پر جوشِ عزم

رومی کے ہر رنگ ہیں، اوں کے تھل میں ہی زور اور بیان میں ہی جوش ہے، خود ان ہی کا بیان ہے

مطرب غزلے بیتے از مرشدِ ردم آو تا غوطہ زند جا نغم در آتشِ تبریزی

مثلاً کلام ملاحظہ ہو،

تاکجا در تہِ بالِ دگر ایں ہی باشی در ہوائے چمن آزادہ پریدن آموز

بشارتِ زندگی نامی ز تشہِ لہی است تلاشِ چشمہ حیوان دلیلِ کمِ طہی است

خاص مضامین، ہر شاعر اپنی اپنی طبیعت اور بلندی مزاج کے مطابق خاص خاص خیالات اور مضامین کا دلدادہ ہوتا ہے، یہ مضامین اس کے خصوصیات میں گنے جاتے ہیں، اور تمام مضامین کو ملا کر اسے مولانا میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے، اور کلام کی معنوی خصوصیات میں بے حد نمایاں ہے، وہ چند احساسات اور خیالات کے خاص طور پر دلدادہ ہیں، ان کے کلام میں ایسے مضامین مختلف پیرایہ اور اسلوب میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مثلاً عشق کی اہمیت اس کے نتائج انسان کی عظمت اور عروجِ انسانی کی راہ عقلی عشق کا مقابلہ دل کی تربیت اور اس کے طریقے وغیرہ چند خاص خیالات ہیں، جن کو مولانا نے سینکڑوں بلکہ ہزاروں طرح بیان کیا ہے، ہم ایک تسلسل سے ان چند مضامین کو بیان کریں گے تاکہ خصوصیات کلام واضح ہو جائیں،

از صدائے سخنِ عشقِ ندیم خوشتر

یا دگاری کہ دریں گنبدِ دو اربا ماند (حافظ)

عشق اور اس کے تعلقات، مولانا نے عشق اس کے متعلقات اور اس کے مختلف پہلوؤں پر اس کثرت سے اشعار لکھے ہیں، کہ اگر ان کے دیوان کو تراجم عشق سے تعبیر کریں تو بجا نہ ہوگا، ان کی یہ خصوصیت معنوی ہیں بھی بچہ نیا مان ہے، یہ ہے کہ عشق زندگی کی بنیادی حقیقت ہے، اس کا تراجم زندگی کا سب سے عظیم الشان فائدہ ہے، عشق ہی سے قربانی پیدا ہوتی ہے، عشق کے محل مختلف ہو سکتے ہیں، کوئی کسی کے حسنِ عارض کا شیدا ہوتا ہے، دروازہ تھکا سا مزاج رکھنے والا شاعر و گمین وادی پر اپنی جان فریفتہ کرتا ہے، کوئی کسی کی تصویر کا عاشق ہوتا ہے، لیکن کسی کا قلب اس قدر وسیع اور نظراتی بلند ہوتی ہے کہ وہ اپنی نگاہ محبت کے لئے سخن ازل کو تکتا ہے، کیونکہ عشق کی شان اس کے مقصد کی وسعتِ بلندی سے ہے، کامل طور پر وہ عشق کا لذت آشنا ہے، اس لئے اپنے عشق کو ابدیت بخشا جاتا ہے، اور یہ کہ نہیں جیکبک اس کا محبوب ابدی نہ ہو،

عشق زندہ در روان و در بصر، ہر دمی باشد ز غنچہ تازہ تر،
 عشق آن زندہ گزین کو باقیست از شراب جا نفرایت راقیت
 (شموی منوی)

عشق اور مذہب میں ربط کا یہی محل ہے جب تک مذہب صحیح معنوں میں ہوتا ہے یہ اتحاد قائم رہتا ہے جب ذوق صحیح فنا ہو جاتا ہے، تو ان دونوں میں افتراق ہو جاتا ہے،
 در غلامی عشق و مذہب را فراق آگاہین زندگان بد مذاق،
 مولیا اسی حلقہ عشق میں داخل ہیں، اسلئے انھوں نے عشق پر یہ حد زدور دیا ہے، اس کی
 دکالت کا حق ادا کیا ہے، ان کے نزدیک عشق سے مراد، عشق خدا ہے احسن ہے،
 ہر جہز عشق خدا ہے احسن است گر شکر خوردن بود جاں کنڈن است
 انھوں نے عشق کی اہمیت، اثرات اور نتائج کو اسی روشنی میں بیان کیا ہے عشق کی اہمیت
 کے متعلق لکھتے ہیں،

عشق معراج است سوئی بام سلطان
 از رخ عاشق فرو خواں تہہ مولیٰ را
 عشق ابدی زندگی ہے،
 عشق است عاشق است کہ باقیست تا
 دل بر جہد منہ کہ بحر مستعار نیست
 عشق جز دولت و ہدایت نیست
 چرا کہتا دل و عنایت نیست،
 عشق ہی خوش نصیبی ہے۔
 گر ترا بہت یار خواہد بود
 عشق را با تو کار خواہد بود
 عمر بے عشق لا حاصل ہے،
 عمر کہ بے عشق رفت ہیج حیاتش گیر
 آب حیات عشق در دل و جانش پیر

دگر بیکار گرد و چسب گریزدون / جهان عاشقان بر کار باشد

ہر کہ در نیت ازین عشق رنگ / نزد غایت بجز چوب رنگ

عشق کے بغیر دولت دجاہ سب بیچ ہے / اور عشق سے توفیق کی اصل مراد کیا ہے،

منصب و ملک اذول بے عشق راست / بجز کفنِ اطلس و جز گور نیت

آن روح را کہ عشق حقیقی شازنیت / نابودہ بہ کہ بودن اور غیر غایت

عشق ہی قلب کو مطمئن رکھتا ہے،

ہر کہ ز عشاق گریزان شود / عاقبت الامر پریشان شود

خانہ عشق کی بڑی نفیست ہے،

فی الجہ بر آئیں کہ دریں خانہ رہے یافت / سلطانِ جهان است سلیمان ز نیت

بنی آدم کی بزرگی عشق ہی کے تاجِ کرامت سے ہی

کہ عشق خلوت جانست طوق کرنا / برائے ملکِ مصلحت برائے نفعِ حجاب

عشق کے نتائج کیا ہوں گے / مولینا نے کئی اشعار میں مختلف طریقہ سے اس کا جواب دیا ہے،

غزہ عشقت بدان آرد یکے محتاج را / کو بیک کہ برنجد بیچ صاحب تلج را

گلزار کند عشقت آن شورہ فاختی را / در بار کند موجبِ این چشمِ سحاب را

کیسا کیسا ساز است عشق، / خاک را گنجِ معانی می کند

عاشق کا دل عوش سے فزوں تر ہے،

بر ہر چہ ہی از می میدان کہ ہی از می / زیں روسے دل عاشق از عرش فزوں باشد

عشق کی ترقی و تکمیل استقامت میں ہے،

ہم بدوق این درد را درمان کنم / ہم بصیرانِ قصہ را پایان کنم

بجز در عشقِ مطلق جاں نیا لیم

فونہا سے خور را مانہ خوائیم

عقل و عشق کا مقابلہ | حقیقت شناسی اور یافتِ حق کے دو راستے ہیں، ایک عقلی راہ ہے،

اور ایک ایمانی راہ ہے، مصرع،

مومن از عشقیت عشق آزمودن است

پہلی راہ فلسفہ ہے اور دوسری مذہب،

مذہب کی بنیاد چونکہ غیبی حقائق پر ہے، اس لئے فلسفہ یا عقل کی راہ اس منزل تک

نہیں پہنچ سکتی، اس لئے کہ عقل حواس کے تابع ہے، اور حواس عالمِ شہود کے سوا غیر شہودِ عالم کا

علم حاصل نہیں کر سکتے، اور بظاہر ہمارے علم کے ذرائع حواس ہی ہیں،

یافت اور معرفت کی ان دو راہوں میں ایک کا سرمایہ قیل و قال اور شک ہے

اور دوسری راہ کا سرمایہ ”علم الیقین“ ”عین الیقین“ اور ”حق الیقین“ رموزِ بخودِ میں بڑی خوبی

سے ان کے فرقِ نوعیت کو ظاہر کیا گیا ہے،

عقل را سرمایہ از بیم و شک است عشق را عزم و یقین لانفک است

عقل حکم از اساس چون و چند عشق عریاں از لباس چون و چند

عقل در پچاک اسباب و علل عشق چو گاہ باز میدانِ علی

عقل ی گوید کہ خود را پیش کن عشق گوید امتحانِ خویش کن

مولانا کے کلام میں بھی خاص طور پر ان دو راہوں کا مقابلہ اور موازنہ

پایا جاتا ہے، اور مولانا نے اس پر بڑا زور دیا ہے، اسلام میں اعتزال وغیرہ کے عقلیہ فرقے

پیدا ہوئے، مولانا نے ان کو فقہِ عظیم سے تعبیر کیا ہے،

سو سے مدرس خرد آئند در سوال کیں فتنہ عظیم در اسلام شد چرا
اس مقابلہ اور موازنہ کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

عاقلاں را اندراں غفلت باں عاشقاں را چشم معنی برکشا
از سینہ پاک کردم انکار فلسفی را درویدہ جاسے کردم اسکاں پیغمبر
شمنوی میں ارشاد ہوتا ہے،

عقل جزوی عشق را منکر بود گرچہ بناید کہ صاحب سر بود
آفتاب عقل را در سوز دار چشم را چون ابرائیک افروز دار
دانان کونیک بخت و محرم است زیر کی زالمیس و عشق از آدم است
در میان پردہ خون عشق را گلزار ہا عاشقاں را با جال عشق بیچوں کار ہا
عقل گویش حد است پیچ بریں راہ عشق گوید ہست راہ و رفتہ ام من باڈ
عاشقان خستہ دل را در درونہ دو قما عاشقان تیرہ جاں را در درون انکار ہا
عقل گوید پامنہ کا نذر فنا جزا نیست عشق گوید ہست در تو مایہ آں خا ہا
عشق توچوں در آمد اندیشہ مرد پیش عشق تو صبح صادق اندیشہ صبح کاوب
شیعہ گیتی بود عسل چادرہ گر شمع را پروانہ کر دی عاقبت
آتش دریں عالم زنیہ این جن را بر ہم زنیہ این عقل پا بجائے را از عشق مگر کونیم
بجز در عشق مطلق جاں میا یم فسونہائے خرد را مانہ خوانیم

دل بدست آور کہ چ اکبر است
وز ہزاراں کبیک دل بہتر است
(شمنوی روحی)

دل کی غفلت و اہمیت | عشق، یقین اور ایمان کا تعلق قلب سے ہے، قرآن مجید میں ابراہیم حنیف کے

کمالِ باطن کی تعریف پر ان کے قلبِ سلیم کو نشانِ عظمت ظاہر کیا گیا ہے، حدیث میں ہے، کہ دل ہی انسانی صلاح اور بگاڑ کی کنجی ہے، انسان کی عظمت اس کی قلبی وسعت و کیفیت کی نوعیت پر مبنی ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ انسانی علم و عمل کی طاقت قلبی توحید پر منحصر ہے، جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا کہ مولانا اس کی اہمیت اور اس کے اعلیٰ مقاصد اور نتائج پر اپنے کلام و پیام میں بیدار و رستے ہیں، اس لئے تذکرہ دل اور تصنیفِ قلب پر بھی بے حد اصرار کرتے ہیں اور اسکی اہمیت کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، تاکہ کثرتِ ذکر اور تکرار بتدبیر سے سامع اس عظیم نشانِ حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائے، ثنوی میں فرماتے ہیں،

کاں جاں دل جاں باقیست	دولتش از آبِ حیاں ساقیت
گفت پیغمبر کہ حق فرمودہ است	من نہ گنم هیچ در بالا و پست
در دلِ مومن گنجِ لے عجب	گر مرا جوئی دراں دِلما طلب

مولانا کی یہ معنوی خصوصیت دیوان میں بھی قائم ہے، دل کو منظرِ گاہِ حق قرار دیا اور فرماتے ہیں

در آوِ دل کہ منظرِ گاہِ حق است	اگر ہم نیتِ منتظری تو اں کرد
دلِ بہن ز شوقش ز مگر دو	دلِ ارسنگ است جو ہری تو اں کرد
دل کا تیرا مست ہونا چاہئے،	

گر قابِ قوس جوئی دلِ است کن چو تیر	در قوسِ او در آید ہر کو چو تیر باشد
دلِ عاشق کی پرواز دکھائی ہے،	

یوسفِ دلِ عاشق در دامِ گنجِ خند	پر وازِ جنیں مرے انکوں بروں باشد
آئینہٴ قلب میں صفا، ہو تو آفتابِ حقیقت اس میں منعکس ہوگا،	

چوں کہ ہجرتِ گل بود آئینہ کے مقبل بود	چوں کہ جدا گر دو ز گل آئینہ گرد و با صفا
---------------------------------------	--

دل را تو صیقل کن تا نقش او پذیرد
ز نا نقش بے جہت این شش منوی آمد
شش منوی میں بھی یہی ہدایت ہے

آئینہ کو زنگ و آلائش جداست
پر شتبع نورِ شید جداست
ولایت اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ اہل دل کی صحبت اختیار کی جائے،
گراویاں سے حق را از حق جداست
گراویاں نیک داری بر او لیا چہ باشد
اہل دل کی صحبت سے مقصود تنگ رسائی ممکن ہے،

دل از دیکے نیش کہ او از دل خبر دارد
بزیراں درختے رو کہ از گھماے تر دارد
شش منوی میں بھی اہل دل کی صحبت کے فیض کا ذکر جگہ جگہ ہے،
یک زمانہ صحبتے با اولیاء
بہتر از صد سالہ طاعت بے ریا
دل سے متعلق ایسے اشعار سینکڑوں کی تعداد میں ہیں،

صد آہ خرد ریزے اک شعر دلاؤیزے (رومی)

جذباتِ عشق | شاعر کا کمال یہ ہے کہ وہ جن احساسات اور قلبی حالات اور کیفیات کو بیان کرنا چاہے
اس خوبی سے ان کو ادا کرے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اس حالت کی تصویر کھینچ جائے
اور وہ شاعر کے اس احساس میں شریکِ حال ہو جائے، مولانا کے کلام کی اہل خصوصیت یہی ہے
لذت دید کی کیفیت بیان کی ہے،

دل پیشِ رخس چہ رقص می کرد
وز آتشِ عشق جان چہ می شد

”چہ رقص می کرد“ اور ”جان چہ می شد“ میں لذت دید اور بے ثباتیِ شوق کا نقشہ کھینچ دیا ہے،

عشق میں غم ستم سے ستم عاشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ اسے اس میں لطف آنے لگتا ہے۔ اس حال میں
اس کی نظروں پر پڑتی ہی نہیں، صرف لطفِ محبت ہی کا خیال رہتا ہے، ہر غم کو مسرت سمجھتا ہے، اور

آسانی سے برداشت کر لیتا ہے، اس حالت کو بیان کرتے ہیں،

منگر پنج و بلار جنگ عشق و دولا را غم و لطف لقب کن زخم و درد طب کن

زندہ قدر خوار کا کبھی یہ عالم ہوتا ہے کہ جب وہ خوب پی لیتے ہیں تو پھر انہیں پستی اور بلندی کی خبر نہیں رہتی، حالت سرور میں رقصاں ہوتے ہیں، مستی کی اس حالت کا نقشہ مولانا نے اس طرح کھینچا ہے

باز رسیدیم زمینا مست باز رسیدیم زبالا و پست

جلہ مستان خوش و رقصاں شدند دست زنداے صفا دست دست

ایک اور شعر ہے،

ز شوق من ز تن بے گناہ گروم شراب عشق را پیما نہ گروم

دوسرا مصرع بے غوی اور خود فراموشی کی بہترین تعبیر اور تصویر ہے،

عاشق انتظار میں ہے، دیر بے حد ہو گئی، کچھ پالوسی سی دل پر چھا گئی، لیکن بیک جا یک محبوب دنوں از سانسے اگیا، عاشق کی آنکھیں "بت بے وفا" کو دیکھتی ہیں، لیکن دل کو اس خوش نصیبی کا یقین نہیں آتا پھر بار بار نظر کرنے سے یہ شک رقعہ جو جاتا ہے، اور جوشِ مسرت سے عاشق اچھل پڑتا اور پکار اٹھتا ہے،

یار آمد ز در فلوتیان دوست دوست دیدہ غلط می کند نسبت غلط دوست او

مشتوق پری رخ کو دیکھ کر اس کی لطافت و رنگینی کا جو نازک احساس دل میں پیدا ہوتا ہے اس حالت کو الفاظ کے مرقع میں پیش کیا ہے جس سے آنکھوں کے آگے ایک سماں بندھ جاتا ہے،

روے تو چو نو بہار ویدم گل را ز تو شہر مسار ویدم

و ماغز عبادت ہے، عبدیت کی یہ کیفیت مولانا پر طاری ہو گئی ہے، اور دعا کا یہ عالم ہو گیا جو کہ جو دیکھتا ہے وہ بھی دعا گوئی ہی کی درخواست کرتا ہے، پھر عبدیت کی اس حالت کو کس خوشی سے بیان کیا ہے جو ہم دعا شدہ ام من ز بس دعا کروں کہ ہر کہ دید مرا از من او دعا خواہد

عاشقِ خستہ جان مسلسل محبوبِ سنگدل کی بے توجہی کا شکار ہے، اسے خیال ہوتا ہے کہ محبوبِ بہشت
 ناز میں ہے وہ ہمارے نیاز کی حالت کو کیا محسوس کر لے گا، اسے ہماری جگر کا گوی اور دوسری کا کیا احساس
 ہو گا، وہ یقینی ہے کہ خدا کرے خود محبوب بھی کسی کو اپنا مطلوب بنائے اور کسی پر جان دے، تاکہ وہ عاشق
 کے حالِ نزار کو محسوس کر سکے، اے کبھی جلوہ گر ہو خدا کرے تیرا ناز میرے نیاز میں، اس حالت کو اس
 طرح بیان کرتے ہیں،

اے خداوند یکے یا رہنا کا ریشہ در عشوہ گرو سرکش و خو خوارش وہ
 چند روزے زپئے تجربہ بیمارش کن باطلیبانِ دعا پیشہ سروکارش وہ
 تا بدانکہ شبِ ماہ چسائی گزرو در عشقش وہ و عشقش وہ بسیارش وہ

کبھی طلب اس قدر شدید ہوتی ہے کہ باوجود کافی سامان ہونے کے دل سیراب نہیں ہوتا اور
 تشنگی رفع نہیں ہوتی، یعنی ہنوز باقی رہتی ہے، اس کیفیت کی تصویر اس طرح کھینچی ہے،
 شمس تبریزی ہمہ دریاے فضل و جلالت یک جان تشنہ زان دریاے سیرابیت

ما نور خدا یم دریں خانہ افتادہ

(ردی)

ما آب حیاتیم دریں جوے روانیم

شرن نفسِ انسانی | بنی آدم کی کرامت مسلم ہے، روحانی جماعت انسان کو "آئینہ ذات حق" سمجھتی ہے

ذاتِ مآئینہ ذات حق است

لیکن مادہ پرست گروہ بھی بہر حال اس کو سلسلہٴ حوادث میں افضل ترین خیال کرتا ہے، اور کائنات
 میں مادی ارتقا کی آخری کڑی انسان ہی قرار دیا گیا ہے حقیقت کو بے نقاب کرنے والوں کے سروا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اعلان فرمایا ہے کہ انسانِ خدائی سانچہ پر پڑھلا ہے، ان اللہ خلق آدم علی
 خود خالقِ عالم کا ارشاد ہے، لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ و کو سنا بنی آدم

مولانا نے انسان کی عظمت و بزرگی پر اپنے کلام میں بے حد زور دیا ہے، یہ شے مولانا کے کلام کے ان خصوصیات میں ہے جو مولانا کو فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعرا سے ممتاز کرتی ہے، میرا یہ مطلب نہیں کہ اور لوگوں نے انسان کے شرف اور بزرگی کو بیان نہیں کیا، بلکہ یہ مولانا کے خاص مضامین شعر میں ہے، اور انھوں نے اس زور اور کثرت سے اس نقطہ نظر پر بحث کی ہے کہ دوسروں کے کلام میں اسکی نظیر نہیں ملتی، ان کا دیوان انسانی شرف اور عظیم کا ایک نغمہ دل افزا ہے، کہیں انسان پر اسکی قدرت کا اظہار کرتے ہیں، کہیں اس کی عظمت اور بلندی کی تصویر پیش کرتے ہیں، اسے غیرت دلاتے ہیں اور نصیحت کرتے ہیں کہ تو دولت بے بہا ہے اپنا اصل محل اور موقف حاصل کرے۔

تو گوہری کہ کے را بخت بہائے توفیق

یہ صفت مولانا کی معنوی خصوصیات میں سے ایک ہے، انسان کی حقیقت اور عظمت کا بیان ہے

ما نور خدا یم دریں خانہ نستادیم ما آب حیاتیم دریں جوئے روانیم

ما نور خدا یم دریں خانہ نہانیم ما مرغ شکر غنیم دریں دام نہانیم

ما نور سائیم از اں فضل شمایم ما شاہ زمیںیم و سلیمان زانیم

"ذو بحریم" میں اسی بحر میں ایک موقوفہ ہے جس کا ایک بند یہ ہے،

ناموس ازل را تو امینی تو امینی دارا سے جاں را تو بسیاری تو یحیی

اسے بندہ خاکی تو زمینی تو زمانی صہبائے نقیہ در کش از دیر کہاں میر

از خواب گراں خواب گراں خواب گراں خیز

مولانا فرماتے ہیں:-

ماہر سپہر لا مکا نیم، برتر زمین و آسمانیم

ما بر زنج جامعیم و فاضل نے نے کہ بروں زاین و آئیم

ماحسرم بارگاہِ انیسیم
ایک اور غزل کے اشعار ہیں،
در جامِ جہاں چو جانیم

ماگوہر کن فکا نیم
ماشاہد حضرتِ جلالیم
ماچشم و چراغِ انس و جانیم
ما نقطہ مرکزِ زمیںم
انسان سجدِ ملائک ہے،

اوست سجدِ ملائک نہ کہ بے ہمتاں
مولانا کلم فرماتے ہیں کہ انسان کو ذلت کی نگاہ سے مت دیکھو،
بارگاہِ رفعتش بیرونِ چرخِ چہرنا

وجودِ قابلِ انسان چو منظر حق است
اس مضمون پر مثنوی میں بھی بیحدِ وردِ یاد کیا ہے،
مکرت بدیں واسطہ میں خوارش

وجہ آدم آئینہ اسما و کن
از رو صورت نماید غیر دوست
عکسِ خود در صورتش پیدا کند
چوں نظر کردی یعنی جلد اوست
مولانا کے خیال میں انسان ابد کے لئے بنایا گیا ہے،

طبعِ مدار کہ عمر ترا کراں باشد
انسان کی منزل ذاتِ کبریا ہے،
صفاتِ حق و حقِ واحد و کراں زکبا
ماز فلک بر تریم و ملک افروزیںم
زیں دو چراغِ کدیم منزلِ اکبر است
اسی پر ڈاکٹر اقبال نے کہا ہے،

شعلہ در گیر زد بر خ و غشاکِ من
انسان کی منزل نہایت بلند ہے، اس کو کبھی پسٹی کی طرف مائل نہ ہوا جائے،
مرشدِ روی کو گفت منزلِ اکبر است
(پیامِ مشرق)

نبی برفوق جانے بری دل را بجز
 چو خورشیدش بر آرائی کہ بجا الذی سر
 انسان میں بے شمار کمالات چھپے ہوئے ہیں،
 دلازین تنگ زندانہا رہے داری لمیداہنا مگر خفقت پائے تو تو پنداری نذاری پا
 بانگ درا میں ایک شعر ہے جو اس مفہوم کو ادا کرتا ہے،
 تو ہی نادان چند کلیوں پر قاعدت کر گیا در نگلشن میں علاج تنگی دامن بھی ہو
 انسان جب اس قدر با عظمت مخلوق ہے تو مولانا کے نزدیک اس کا نصب العین بھی نہایت
 بلند ہونا چاہئے، اس کی عظمت اس کے مقاصد کی لمبائی ہی سے قائم رہ سکتی ہے،
 مناقب العارفین میں لکھا ہے، مولانا نے ایک دن انسان کے بلند نصب العین کے متعلق
 یہ حدیث سنائی، ان الله يحب المعالي الامور
 دیوان میں انسانی نصب العین متعین فرماتے ہیں،
 ہائی قاف قری اے برادر ہمارا جس نہ جائے مصلحت نیت
 ذاقاب وز متاب بگذر و نورم چور وے خود بہ شہنشاہ دلوں از گم
 عہد حاضر کے پیام بر شاعر اقبال نے انسان کو یہی پیام دیا ہے،
 در دست جنون من جبریل زبوں صیدک یزداں بکتہ آور اے بہت مرد
 مولانا کے نزدیک زندہ دلی کا یہی شعار ہے،
 شاعر زندہ دلاں در طاق گرم رویت اگر فسرہ نہ گرم دار باز ارش
 شہنوی معنوی میں ایک شعر ہے،
 جلد عالم ہست حاجتمند تو تو گدایا نہ چہ گردی کو کبو
 اسی فنکار اور مفہوم کی ایک غزل دیوان میں ہے، جس میں مولانا کی یہ خصوصیت سچ کمال

طر پر عیاں ہے،

منگ بہر گدے کہ تو خاص ازان پاکی
مفروش خویش ارزاں کہ تو بس گرانہائی
بصبا شکافت دریا کہ تو موسیٰ زانی
بدراں قبائے مر را کہ تو نور مصطفائی
بخش دستِ خواب کہ تو یوسف جانی
چو سیح دم فرو دم کہ تو نیر ازان ہوائی
بصفت اندرائی تہا کہ سفند یارِ وقتی
در خیرست برکن کہ علی مرتضائی
بتاں ز دیو خاتم کہ توئی بجاں سلیمان
بشکن سپاہ اختر کہ تو آفتابِ رائی
چو خضر ز آب حیاں کہ تو جوہرِ یقائی
چو فیض ذوالجلالی تو ز پر تو خدائی
تو ہنوز نا پدید کی کہ جالِ خود ندیدی
توز فیض ذوالجلالی تو ز پر تو خدائی
شدہ غلام صورت بشالِ بت پرستان
سحرے چو آفتابی ز درونِ خود برائی
بجدا جالِ خود را چو در آئینہ بینی
تو چو یوسفی ولیکن سوئے خود نظر نداری
بت خویش ہم تو باشی کیے گذر نداری

من کان للہ فکان اللہ

بزرگ بجا، سر خودی | حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک سلوک الی اللہ کی دو حالتیں ہیں، ایک حالت
رمز بے خودی | کو فنا فی اللہ اور دوسری کیفیت کو بقا باللہ کہتے ہیں، جب بندہ عبد کامل بن جاتا ہے اور
اپنا سب کچھ خدا کی راہ میں کمالِ عجز کے ساتھ پیش کرتا ہے یعنی

لن تمنا لوالد لبرحت تنفقوا ہرچ داری صرف کن در راہ او

پر عمل کرتا ہے تو اسے حالت فنا کہتے ہیں، اس منزل میں سالک پر سب کچھ غیر اور شکستگی طاری رہتی ہے،
اس نسبت کی طرف اس کی توجہ رہتی ہے،

لیکن جب بندہ فانی بن کر خدا سے شکور و غیور کی بارگاہ میں پیش ہوتا ہے، تو اُدھر سے کالات

کی بجلی ہوتی ہے،

چوں از گشتی ہمہ چیز از تو گشت چوں از گشتی ہمہ چیز از تو گشت
فانی پر بقا کا پرتو پڑتا ہے، اس مرتب میں سالک کا حال مختلف ہوتا ہے، اس پر غفلت و جلال
کا وہ دب و بچا ہوتا ہے کہ وہ اپنی اس نسبت کے آگے دنیا سے دوں کی بڑی سے بڑی قوت
اور شوکت کو بیچ بھرتا ہے، بڑے بڑے صاحبان شوکت لرزہ بر اندام ہو جاتے ہیں، رع
بے نیازی ناز ہا دار دے

جب اس نسبت کا استحکام ہو جائے تو کائنات کی ظاہری اور باطنی قوتیں تابع ہو جاتی ہیں، اسی حالت
کو دوسرے الفاظ میں خودی اور بے خودی سے تعبیر کرتے ہیں، اور عالم فراق اور حالت محال بھی کہتے
افلاکی کا بیان ہے کہ

”روز سے در تفسیر این بیت معنی غریب بیان کرد کہ حق تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہ فرمودہ است

نہ است کہ مدح خودی کند و بر بندگی نش از قدم بقا فنا خودی آرد کہ من باقیم شافانی بلکہ مدحت
رحمت می کند کہ بجلی در من مستحکم شود، در وجہ کریم ما کہ ”الا وجہ“ باقی و ادبی شود،

کل شیء ہالک الا وجہ چوں نہ در وجہ او ہستی جو

ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا کل شیء ہالک نبود جزا

زانکہ در آلاست اواز گلدشت ہر کہ در آلاست او فانی گشت

مولانا نے کل شیء ہالک الا وجہ کی بھی تفسیر فرمائی ہے،

بعض سالکین راہ پر ایک آن میں دونوں تعلیمات ہوتے ہیں، مولانا کا یہی قول ہے،

گہ جانب شربقا گہ جانب دشت فنا

حضرت شمس کے متعلق فرماتے ہیں،

شمس گر گشت فانی بالذات در فنا بقا ست مدام فی

مولانا پر نسبت بقا رکا غلبہ رہتا تھا، چونکہ ان کا کلام ان کے وجدان اور حال کا آئینہ ہے، اسلئے اس میں وہ جلال بلند آنگی زور اور دب ہے کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ بھیلیاں ہیں کہ چمک ہی ہیں، بادل ہیں کہ گرج رہے ہیں اور جھوم جھوم کر برس رہے ہیں، مولانا کی غزلیات کی یہ خاص صفت ہے، یہ کیفیت اس رنگ میں شعرا میں سے کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، خسرو کی غزل میں یہ رنگ ہے نہ حسن کے کلام میں، نہ بہل شیراز کے نغموں میں یہ زور ہے، نہ عراقی کے ساز میں یہ بلند آنگی ہے، نہ سعدی کے بیان کا یہ طرز ہے، مولانا اس خصوص میں سارے صوفی شعرا سے ممتاز ہیں،

یہ نکلے کلام کی ایسی خصوصیت ہے کہ خود مولانا نے بنفس نفیس اس کا اظہار فرمایا ہے،

مناقب میں ہے کہ حضرت مولانا نے سراج الدین تبریزی سے فرمایا کہ

”حکیم الہی خواہ سنائی و خدمت فرید الدین عطار قدس اللہ سرہا، میں بزرگان دین بودند، لیکن اغلب سخن از فراق گفتند، اما ہمہ از وصال گفتیم“ (مناقب العارفین ص ۱۷۷)

کلام پڑھ کر اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اس میں لذتِ امر و زور و جوشِ فردا دونوں ہیں

زبانِ ربانی رمز بقا کا اظہار فرمایا ہے،

چون خلیل من غدی ز آتش ترس کہ من از آتش گستاخت کم

برگلویت تیغ را دست نیست گر چو اسلحہ قریب انت کم

ان اشار میں من کا اللہ مکان اللہ کے تفسیر فرمائی ہے،

چو جان زار بلا دیدہ با خدا گوید کہ کس بجز تو ندارم چہ خوش بود بخدا

جواش آید آزاں سو کہ من ترا زین پیش بھیج کس نہ گذارم چہ خوش بود بخدا

عبدیت کی چند روزہ "چاکری" سے باقی رہنے والی شاہی نصیب ہوتی ہے،
 دوسرے روز شاہیت راجہ شدم بصدق چکر بجاں خاند شاہ ہے کہ اوچا کر م نیام
 رہ قاہی سے در بقا تک رسائی ہوتی ہے،
 بخش کن و شنوا از تاملان روحانی رہ قاجو بہ بندی در بقا بکشد
 نسبت بقا کا جوش ملاحظہ ہو، مع

چو در کف سلطان شدم یک ذرہ بودم کاش شدم
 نیست کردم تنگ بہتی را تمام تاکہ بر زین بقا محکم شدم
 کاسہ پر زہر بودم دست در میخی زدم خام دیدم خویش را در پختہ آؤ ختم
 چو مہ سپیہ آفتاب رستم گہہ کا ستم و گئے فزودم
 خاموش کہ عاقبت مرا کار محمود بود چو من ایا زم
 دولت عشق ہی سے انسان دولت پائیدہ اور مردہ سے ابدی زندہ بنجاتا ہے،
 مردہ بدم زندہ شدم گریہ ہم تھن شدم دولت عشق آمد من دولت پائید شدم
 دشمن الدین تبریزی کنار دے کوست شد ہشیار باشد
 طبیعت کا جوش اور نسبت بقا کا زور ملاحظہ ہو،

گفتندیافت نیست کہ جس جہت ایم ما گفت آنکہ یافت می نشو آتم از رست
 باز از بیتی سوئے بالا شدم طالب آن و لبر زیبا شدم
 مادل اندر راہ جاں انداختیم غفلت اندر جہاں انداختیم
 مرزا غائب مولانا کے ایک شعر پر جس میں جوش بقا کا اظہار ہے سر دھنا کرتے تھے،
 بہ زیر نگین کبریا شس مردانند فرشتہ صید و سمیر شکار و یزدان گیر

گر تو خواہی وطن پر از دلدار
خانہ را رو تہی کن از اغیار
(رومی)

توحید مولانا نے شہسوی میں تعارف کے مسائل اور معارف تفصیل سے بیان کئے ہیں، کیونکہ وہ دور تکمیل کی تصنیف ہے، لیکن دیوان میں صوفیانہ مسائل معارف اور علوم کی نہیں بلکہ صوفیانہ جذبات اور احاسات کی پرورش تر جانی ہے، تصوف کی بنیاد سکرۂ توحید پر ہے، صوفی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ ہر طرح ایک کا ہو رہے، توحید کے معنی یہی ہیں کہ انسان ماحول سے آزاد ہو جائے، سوائے حق کے نہ کوئی اس کا معبود ہو نہ مقصود ہو، موجود ہو نہ مشہود ہو،

ہر کہ بیاں با ہوا الموجود بہت
گردش از بند ہر معبود رست

اس کی زندگی اور موت صلوة و قربانی صرف ذات واحد کے لئے ہیں، باطنی ترقی اور مذہب کا نصب العین یہی ہے۔ زندگی کے اسی رنگ کو صنفۃ اللہ کہتے ہیں، قُلْ اِنَّ صَلَواتِیْ وَنُسُکِیْ وَحَیَایِ وَمَآئِیْ بِدَیْنِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، ابراہیم اسی توحیدی مسلک کے باعث "حقیق" کہلاتے ہیں، سارے روحانی امراض اور اخلاقی خباثت کا واحد علاج توحید ہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی مسلک کی پیروی اور تکمیل کا منصب عطا ہوا،

اہل حق را رمز توحید از براست	در اقی الرحمن عبد المضر است
دیں از و کلت از و آئیں از و	زور از و قوت از و تمکلیں از و
عالمان را جلوه اش حیرت دہد	عاشقان را بر عمل قدرت دہد
ملت بیضاتن و جان لا الہ	ساز مارا پروردہ گرداں لا الہ

اسے اس کا یہ مطلب نہیں کہ مخلوق (مخلوق) کی فنی قسطی کی جائے، بلکہ یہ کہ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی وجود ذاتی خارجی نہیں رکھتا، ساری مخلوق صور علیہ الہیہ پر اور غیر حق ہی، اور وہ موجود موجود حق ہوئے ہیں ہوا کا دل و کلاخ و الظاہ و الباطن و ہر یک شے علیہم،

لا الہ سِوایِ اسرارِ ما رشتہ نش شیرازہ انکارِ ما
 ما سلیمان و اولادِ خلیل از "یکم" گیر اگر خرابی دیس
 تیر خوش بیکان یک کیشیم ما یک نایک ہیں، یک اندیشیم ما
 شش منوی میں مسائلِ تصوف کی روحِ اعظم یہی مسئلہ ہے،
 (رموزِ تجدد)

چیت توحید خدا آموختن پیش واعد خدشتن راسوختن
 گرجی خواہی کہ بغروزی چروڑ ہستی بچون شبِ خود را بسوز
 وہ گو دو دمدان و دو خواں بندہ را در خواہ خود و خوداں

دیوان میں مسئلہ توحید یعنی ایک کے ہو رہنے پر مولانا نے مجددِ زور دیا ہے اور اس میں
 جوش اور غیرت دلائے گا ان کا جو خاص انداز ہے، وہ ہر جگہ نمایاں ہے،
 صوفی شعرا میں اگرچہ ہر ایک نے اصول اسی مسئلہ کو نیا دھڑ لایا ہے، لیکن ان جذبات کا اظہار
 ان کے کلام اور ان کے بیان کا جزوِ اعظم نہیں ہے، مثلاً جامی کا رنگِ زیادہ تر نعتیہ ہے، سعدی،
 خسرو اور حافظ نے پیرایہٴ مجاز اختیار کیا ہے، خواجہ حافظ فرماتے ہیں،

از دل جاں شرفِ صحبتِ جانانِ غرضِ آت ہمہ این ست و گردن دل جاں یں نہایت

ان کے کلام میں یہ مضمون بکثرت نہیں آتا، جیسے اور مضامین آتے ہیں،
 البتہ عرفی اس خصوص میں ایک حد تک مولانا کے ہمزگ ہیں،

مراجعتِ عشق تو جانے نمی بینم نمی بینم دلم را جز تو جانانے نمی بینم نمی بینم
 لیکن دونوں کا اسلوبِ ادب بالکل جداگانہ ہے،

مولانا کے دیوان میں خیال اور بیان کے زور اور جوش کی روح یہی مسئلہ ہے، اس گلزارِ
 توحید کے چند پھول ملاحظہ ہوں،

ایک کامور بہنا،

از ہر خدا عشق و گریہ یاد آرید در مجلس جاں فکر و گر کار یاد آرید
 یاد و گرو کار و گرو گھر محاسن در مذہب حق مذہب کفار یاد آرید
 مولانا کے نزدیک فکر و کثرت کا مقصد ہی حصولِ توحید ہے،
 اسے از جاںِ حق تو عالمِ نشانیہ مقصودِ حق تستِ دگر ہا بہانہ
 اگر عکسِ غیر آبِ حیات میں بھی ہو تو مولانا کے نزدیک پیچ ہے،
 ہر آن آئے کہ دروے عکسِ غیر است
 اگر آبِ حیات است آن نشاید
 بے لگائیِ خارِ عشق ہے،

ہر چہ غیر خیالِ معشوق است خارِ عشق است اگر بود گلزار
 خارِ بے گانہ را تو یکسو کن، خارِ گل را بجائے دل می دار
 گر تو خواہی وطن پر از دلدار خانہ را رو تھی کن از اغیار
 مولانا کو صرف جاںِ حق منظور ہے، اور وہی شہود ہے،

مرا غیر تماشائے جمالت نباشد در جہاں خود کار دیگر
 کائنات کے سارے مشاغل سے عشقِ حق اپنے لئے انتخاب کیا ہے،
 از جلدِ جہان و عیشِ عالم من عشق تو اختیار کر دم
 اس اعلیٰ نسبت کے بعد ادنیٰ نسبت کی طرف تو نہیں ہو سکتی،
 چونکہ کریمتہ ام ہر جاں سے بجد
 اپنے ہر سارہ ترکِ قریہ اکھنم

ترک شہود حق توئی آفتاب چشم بھال تست روشن

اگر از تو باز گردم بکہ چشم باز دارم

ہم بھال تو ہم چشم باز نکشم ہمہ شراب تو نوشم چوب فراز نکشم

بایں بہانہ درین بزم محرمے جویم غزل سراپیم و پیغام آشنایا گویم

پیغام گوئی | عہد جدید میں پیغام گوئی شاعری کی ایک خاص نوع سمجھی جاتی ہے اور اس کی اس کی اور ادبی لطافتیں

امیت بھی بہت زیادہ ہے جب شاعر کلام سامنے آتا ہے تو اس کے دفتر معنی میں یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ

آیا اس نے زندگی کے متعلق کوئی خاص نصب العین اور کوئی خاص تصور پیش کیا ہے، یا نہیں، اس کے پاس

نئی نوع کے لہجہ کوئی خاص پیغام بھی ہے یا نہیں جس کی شاعر کے کلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے اسے پیغام گو

اور اس شاعری کو پیغام گوئی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے

اردو میں اکبر اور اقبال دو بزرگ دست پیغام گو شاعر ہیں، اسی بنا پر ایک کو ترجمان حقیقت اور

دوسرے کو لسان العصر کہتے ہیں، چونکہ اس دور میں شاعری کے اس رنگ کی قدر ہے، اس لئے اس رنگ

کی اہمیت محسوس کی جا رہی ہے، سوال یہ ہے کہ پیغام گوئی کی تعریف کیا ہے

کہا یہ جاتا ہے کہ جب کوئی شاعر زندگی کے بنیادی حقائق اور عروج انسانی کے اساسی اصول

کو موزون اور پراثر کلام کی صورت میں بطور پیام پیش کرے اور مخاطب کے خیال اور عمل کی ایک مخصوص راہ

نقشب کرے، تو اس قسم کی شاعری کو پیغام گوئی سے موسوم کیا جاتا ہے اور شاعر اسی روش میں پیغام بر کہلاتا

ہے، اسی نقطہ نظر سے گرامی مرحوم نے علامہ اقبال کے متعلق لکھا ہے

در دیدہ معنی نگہان حضرت اقبال پیغمبری کرد و پیمبر تو ان گفت

لیکن اس سے اخلاقی پند و نصائح کی وہ صورت خارج ہے، جو بوستان وغیرہ میں پائی

جاتی ہے، یا اردو میں مولوی اسماعیل صاحب میرٹھی کی نظموں میں ہے

فارسی شاعری کے مصنفی اور رند مشرب شعرا کے منظومات میں اپنے اپنے مشرب کے مطابق کچھ نہ کچھ ایسا پیام ملتا ہے مثلاً عطار اور غریب کا کلام لیکن وہ اتفاقاً ضمنی یا غیر شعوری طور پر جس کسی کے کلام میں حقائق کی ترجمانی ہے تو وہ بصورت پیام نہیں، برخلاف اس کے مولانا کے کلام میں یہ رنگ غالب ہے اور مولانا نے عمداً یہ رنگ اختیار کیا ہے، شاعری اور ہونے لے اسی لئے اختیار کی ہے، ان کے لئے غزل یا مثنوی صرف ایک بہانہ ہے جس کے ذریعہ سے انھیں پیام آشنا، حرم راز یا گوش آشنا، ایک بہو بچا یا مقصود ہے، جامی نے ان کے متعلق بالکل سچ کہا ہے، کہ رع

نیست پیغمبر و لے دار و کتاب

شاعری انھیں اس لئے ملی ہے کہ ان کا پیام جذباتی رنگ کے ذریعہ لوگوں کے دلوں تک پہنچ جائے، ان کی شاعری ان کے پیغام کے تابع ہے، اس کی تاریخی شہادت ہم نے پچھلے مباحث میں درج کر دی ہے،

پیغام گوئی کے نقطہ نظر سے مولانا سے روم اس زمانہ سے دور حاضر تک فارسی زبان کے سب سے بڑے پیغام گو شاعر ہیں،

البتہ اس دور میں ڈاکٹر اقبال ہی فارسی کے ایک ایسے شاعر ہیں جنھوں نے مولانا کے کلام کی اس خصوصیت کو کامل طور پر محسوس کیا، اور اس کے قدر شناس ہیں، اس رنگ کو خود انھوں نے ایک خاص مجتہدانہ طریقہ پر حیرت انگیز ترقی دی ہے، اسرار خودی میں اقبال نے اس کا اقرار کیا،

باز برخوانم ز فیضِ پیر روم دفترِ سر بستہ اسرارِ علوم

جانِ اوازِ شعلہ ہا سرایہ دار من فرغ یک فنش مثلِ شرار

پیر رومی خاک را کیر کرد از غبارِ جلوہ با تقیسر کرد

موجم و در بحر او منزل گنم تاؤد تا بندہ حاصل کنم،

من کہ سیتہا ز صہبائش کنم
زندگانی از نفسہائش کنم

بمصدق شتہ نمونہ از خوارے مولانا کے پیامات کی طرف توجہ کی جاتی ہے، مولانا مادی ذہنیت اور مادی زندگی کے سخت مخالفت ہیں، وہ انسان سے مخاطب ہو کر یہ پیام دیتے ہیں کہ تیری ہستی اشرف ترین مخلوق ہے، تو صرف ادنیٰ چیزوں پر کیوں نظر کرتا ہے، اور قانع ہوتا ہے،

حرص کا وہ وجود اور درمان درآب و گل تاغانی زاب و گل مانند خرا ندر غلاب
چون بگ نان افگنی رگ بوکند ناگہ خرد سگ نہ شیریں چہ باشد ہیراں چہین شتاب

عشق است و عاشق است کہ باقیست تاہ دل پر چند نہ کہ بجز مستعار نیست

رجائیت و پیغام طرب، مولانا صاحب ولایت ہیں، ولایت اور حزن و خوف میں تضاد ہے، چنانچہ قرآن مجید میں وارد ہے، اے الان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم يحزنون بندہ مسلم طریق رضا اور راہ ہستی میں کو کب درخشاں کی طرح تبسم برب گذر جاتا ہے، غیر اللہ کا خوف آزادانہ عمل کا دشمن ہے، اور یہی حریت اور زندگی کے میدان میں راہزنی کرتا ہے،

لے کہ در زندانِ غم باشی اسیر از بنی تعلیم لا تحزن بگسیر
قوت ایمان حیات افزایدت در ولا خوف علیہم بایدت
چون کیلے موسے فرعونے رود قلب او از لاتحف حکم شود

گر خدا داری ز غم آزاد شو،
از خیالِ بیش و کم آزاد شو،

حزن ویس ام بختاںش ہیں | مولینا اس لئے حزن دیس کے بڑے دشمن ہیں، کہ یہ دونوں جذبات زندگی کو ختم کر دیتے ہیں، اس لئے وہ حکم دیتے ہیں،

سوے شورتاں وان کن شاخ آذاب حیات | چون گل و سوسن بخندان غم فرسودا
بگرداے مرغ دل پیرا من غم، | کہ در غم بال و پر محکم نہ گردد،
مول اسرار را محرم نہ گردد،

عالی ہستی | مولانا کے کلام میں انسان کے لئے بلند نظری، عالی ہستی اور اظہارِ غم کے لئے پیامات ہیں،

چون چنبرہ خوش اذ دل سنگ | بکن تو سب سے جسم و جان را

بر بند و چشم عیب ہیں را،

بکشاے دو چشم غیب داں را

چون ملکوت چنان صید ہاؤزت گرفت | ہیں یہ صید کند و ام سرتی الا علی

گفتم کہ نہ یافت می شود جستہ ایم ما

گفت اکل یافت من نشو و آنم آرزوست،

میان حلقہ عشاقی چون گیس میرا ش | ظم بزن جوں دلیران میاں صحرا،

مولینا جو و شک اور مذہب کے سخت مخالفت ہیں، ان کا پیغام جد و جہد اور یقین کے جذبات

کا حامل ہے،

دامن جد و جہد را بکشاے، | کہ فلک در شمار خواہد بود،

آزادی عشق | در گستان جو سرو آواز | در کشا دل جو عشق است و تابش

وہ عشق کے پیغام پر مبلغ ہیں،

گر نہ دیوانہ ز خویش را دیوانہ ساز

دورخ عشق نگر تا بصفت مثنوی پیش سردان نشین کردم شامروشی

قلب انسان کو محرم اسرار غیب ہونا ضروری ہے، اون کا پیغام یہ ہے کہ انسان عرش

مجید کو اپنا مقام نہائے،

مارا غیظ و بادہ از چشم غیب باید، مارا مقام و قبلہ عرش مجید باید،

وہ منادی کرتے ہیں کہ رسالت سے ربط رکھو، علم و عمل کی تصحیح انسانیت اسی روشنی میں

کرے، ملاحظہ ہو،

نیش بکشتی نوح و دیگر دامن رنج بہ بحر عشق کہ ہر خطہ جزو مد باشد
شکوہ رسالت کی آخری شمع حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، انکے متعلق فرماتے ہیں،

رد لے احمد بر مل بگیاے عاشق صلاے عشق شتو ہر دے ز رنج بلال

موج سعاد و دولت دیں جہان کر نیایا، ز بند گیش طلب کن سعادت و جہاتی

بعض بعض غزلین کا مآ پیغام ہی کی صورت میں ہیں،

ہر گنگ جماعت شوتا لذت جان بینی در کوئی خرابات آتا در دکنان بینی،

بشکن بت خاکی را تاروسے بتان بینی، بر بند دو چشم سر تا چشم نہاں بینی،

یاوست ارض اللہ در جس پر چسپیدی ز اندیشہ گرہ کم زن تا ترخ چنان بینی

خاموش شورا ز گفتن تا گفت بری بائے

از جان و جہان بگذر تا جان جہاں بینی

تو یار غلوت نازی مقیم پروہ رازی قرار گاہ چہ سازی درین نشین فانی

تو مرغ عالم قدسی ندیم مجلس انسی ازیں حظیرہ بروں پر کہ مرغ عالم جانی

بہارِ خودِ نظرِ سحر و سرورِ مفسر

شمس عالمِ صورتِ بزمِ سحر و سرور

پیرِ روشن ضمیر کی تعریف | مولینا کے ہمت مضامین سے ایک خاص مضمون اپنے پیرِ روشن ضمیر حضرت شمس کی مدح کا ڈھونڈ سیکو، ان اسلوبِ اس مضمون کو ادا کیا ہے، یہ ان کے دیوان کی ایسی خصوصیت ہے جو کسی صوفی شاعر کے دیوان میں نہیں پائی جاتی، اس موضوع سے متعلق ہم نے داخلی شہادت میں طویل بحث کی ہے، اسلئے اب یہاں نہایت اختصار سے کام لیا جاتا ہے، اگرچہ شمس تبریزی کی مدح ہے لیکن درحقیقت انسانِ کامل کا تصور پیش کیا ہے،

شہنوائِ رمز عشاق از نسلِ بربطانم	کہ شمس الدین تبریزی ہی گویہ بافتا
بیا شمس تبریزی کہ در وقتِ یگانہ	زہے بزمِ خدا یا نہ زہے سیمایا
اے قاصدِ بادِ صبا از اہلِ لطافت و سخن	بر شمس تبریزی ز ماہِ روم ہزاراں آفتون
دلِ خود را ز شمس الدین تبریز	ہمیشہ روشن و مہرِ خواہم
شمس الدین تبریزی در آمیزِ ضیافت	گر غیرِ خدا بنیم با شمس تبر از کافرا
اے شمس دینِ او شمس دینِ مصلحِ عالم و دین	عشق تو در ہر دو جہان با ہمگان در کار شد

استدلالِ شبلی | مسئلہ حقائق یا ذاتی خیالات اور نظریات کو نظر کر کے اور ان پر زور دینے کا ایک دھچپ اور پراثر طریقہ یہ ہے، کہ انھیں شبلی پیرایہ میں بیان کیا جائے، یہ طریقِ استدلال بعض موقع پر صحیح ہوتا ہے، اور بعض موقع پر غلط بھی ہو سکتا ہے، بعض لوگ اس میں زبردست منطقی دھوکا دیتے ہیں، اچھی اور صحیح بات کو اچھی مثال کے پیرایہ میں پیش کر کے اسے قوی کر سکتے ہیں، اور بری مثال اور غلط شبلی سے غلط کو غلط خیالات میں مبتلا کیا جاسکتا ہے یا کسی غلط تصور یا خیال کو نہایت لطیف تشبیہ اور مثال کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے، کو یا سو فطرت سے کام لیتے ہیں لیکن

جب کوئی خیال حقیقت کا بھی حامل ہوا اور اسے عمرہ تیشی پر ایہ میں پیش کیا جائے تو اس سے اسکی قوت بڑھ جاتی ہے، استدلال عام فہم ہوتا ہے، مولینا تیشی استدلال میں بڑا کمال رکھتے ہیں، ثنوی میں ہزاروں مواقع پر اس کمال کا بڑی خوبی سے اظہار فرمایا ہے جس سے ثنوی کے دقیق مطالب واضح اور روشن ہو گئے ہیں، دیوان میں بھی ان کا یہ رنگ قائم ہے، عمر خدام وغیرہ جیسے شعرا یا کھانے اپنے ذاتی خیالات اور پیش پسندانہ جذبات کو تیشی پر ایہ میں ظاہر کیا ہے، اور ان پر خطابی یعنی شاعرانہ دلائل قائم کئے ہیں،

مولینا اس کے جواب میں دینی حقائق اور طبی معارف اور اخلاقی مسلمات کو اس پر ایہ میں بیان کرتے ہیں، اور جواباً نہایت خوبی سے خطابی دلائل لاتے ہیں، مثلاً خدا کے انکار میں عمر خدام نے لکھا ہے، کہ آدمی کوئی گھاس نہیں ہے، کہ ایک بار کاٹ لیں، اور وہ دوبارہ زمین سے پیدا ہو،

مولینا اس خیال کی تردید اسی پر ایہ میں فرماتے ہیں،
کہ ام دانه فروفت در زمین کہ نہ رست چرا بہ دانه انسانیت این گمان باشد
اور کئی مسائل مولینا نے اسی پر ایہ میں لکھے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں :-
شع جاں را گرد این گن تن چه کنی این گن گردن بود شع ترا صد گن است
چنانکہ آب حکایت کند ز اختر و ماه ز عقل و روح حکایت کند قابلیہ
کائنات میں ایک چیز مختلف مراتب ترقی سے گزر رہی ہے، مولینا فرماتے ہیں تو ابک در
پر پیچیدہ ریاض مت ہوا، کہ تجھے اس سے آگے کا درجہ ملے گا،

ہزار مرغ عجیب از گل تو پر سازند چو آب و گل گذری تا در گچہات کنند
زندہ داری کے نقطہ نظر سے اپنی حیثیت واضح فرماتے ہیں،

من نہ خود آدم اینجا کہ بخود باز روم
کہ آرد در دروازہ پر در و طنسم
عربیت | مہات مضامین کی بحث ختم ہو چکی، لیکن ابھی بعض اوصوصیات توضیح اور تشریح کی محتاج ہیں
تولینائے بچپن ہی میں اپنے والد بزرگوار کی مگرانی میں علوم ظاہر کی تحصیل شروع کر دی تھی اور
لغت، ادب، فقہ، معقولات، حدیث، و تفسیر میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ بہت جلد مستند علماء میں شمار ہونے لگے
سہ سالار کا بیان ہے،

در علوم دینی چون اقسام لغات و عربیت و فقہ و حدیث و تفسیر و معقولات و منقولات
بہ نایت رسیدہ بود کہ در آن عصر سرآمد ہمہ علمای و دہر شدہ بود

(سہ سالار ص ۱۶)

اس سے مقصود یہ بتانا ہے، کہ عربی ادب اور لغت میں بھی تولینا کو پورا کمال حاصل تھا۔ چنانچہ
میں بھی ان کا یہ کمال مختلف صورتوں میں نمایاں ہے،

کیس کی غزل میں بعض اشعار عربی کے ہیں، اکیس مرث بعض مصرعے عربی کے ہیں، اکیس پوری
کی پوری غزل اسی جوش و روانی کے ساتھ جو فارسی غزلیات میں ہے، عربی میں لکھی ہے، اس طرح
دیوان میں عربی کی کئی غزلیات ہیں،

عربی غزل میں بھی حضرت شمس کی مدح و تعریف اپنی عام عادت کے مطابق کرتے ہیں

یا منیر النجد یا روح البقا یا عجبر البدر فی کبد السماء

انھا التبیر نیز عرش منیر حَبْدِ اَبَرِ بَرِ اسرارِ حَبْدِ اَبَرِ

قصر سار دنیا و جب الحب علینا سطم العشق لدینا طرد العشق منّا

سلب العشق فوادی حصل الیوم منّا بزن امی مطرب عارف و دولت بہر شاہی

قرآن مجید کی آیات کے مختلف ٹکڑے اپنے اشعار میں داخل کرتے ہیں جن سے بعض اوقات

مثنیٰ کی پوری خوبی اور کلام کا منشا اور مفہوم کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے،

نوبت ہجر اور انتظار گزشتہ فادخلوا الدار کیا اور کی الالباب

گر تھا محرم ضمیر نرسید فاسئلو ھن من وراہ حجاب

بعثد مافی القیود حصّل مافی الصلّ آمدہ آواز صورت روح بمقصد رسید

برگسب چون آغا بروی نوشتہ خط سبّ شرح ان خطا بخوں از عند ام الکتاب

تسل مضامین، جسے مثنوی تعلیم مشرق میں پھیلی ہے، اور مغربی ادب کا اثر مشرقی ادبیات پر پڑا ہے، بعض لوگ مولانا مثنوی شعرا اور خاکسکار اور فارسی غزل پر یہ اعتراض کرتے ہیں، کہ یہ تو شعری ایک نمل صورت ہے، اس میں نہ خیالات کا کوئی تسلسل ہوتا ہے، نہ جذبات کی کیزگی ظاہر ہوتی ہے اصولاً یہ اعتراض غلط ہے، کیونکہ یہ کیا ضروری ہے کہ ہر شاعر کے جذبات میں کیزگی ہو، اور جذبات و خیالات کا اظہار ایک طے مضمون کی طرح شعریں بھی منطقی تسلسل کے ساتھ کیا جائے، یہ تو شعرا کے شخصی رجحان پر ہے، جیسا طبیعت کا رنگ ہوگا، جذبات کی جو نوعیت ہوگی، اسی طور پر خیالات اور جذبات کی ترجمانی ہوگی،

اس بحث کے قطع نظر بھی یہ اعتراض غلط ہے، فارسی میں متعدد ایسے شعرا ہیں جن کی غزلیات میں مضامین کا تسلسل پایا جاتا ہے، مثلاً عراقی، منوچی، مولانا روم وغیرہ، مولانا غزل گوئی میں تسلسل مضامین کے موجد ہیں، کیونکہ مولانا کے ہم عصر محمد غزل گو شاعر سعدی ہیں، ان کی غزلیات میں یہ خصوصیت نہیں ہے، ہاں مولانا کے معاصرین میں عراقی کی غزلیات میں بھی مضمون کا تسلسل ایک حد تک پایا جاتا ہے،

مولانا کے دیوان میں کثرت ایسی غزلیں ہیں جن پر نہایت آسانی کے ساتھ کوئی عنوان لکھ دیا جاسکتا ہے، جس سے وہ صاف تسلسل نظریں معلوم ہوں گی، اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کی غزلیں

کسی خاص حالت کے تحت میں لکھی گئی ہیں، اسلئے ہر غزل میں کسی نہ کسی خاص حالت یا جذبے کا مسلسل بیان ہے
ان کا کلام جذبات کا آئینہ ہے مثلاً ایک غزل میں شادی وصال کا اظہار کیا ہے،

مستوقدہ بہ سامان شد تا با دجنیں با دا، کفرش ہمہ ایمان شد تا با دجنیں با دا
زان طلعت شام نہ زان مشعلہ خانہ، ہر گوشہ چربان شد تا با دجنیں با دا
غم رفت و فتوح آتش رفت صبور آتش، خورشید و رخسار شد تا با دجنیں با دا

ایک غزل ہے جس میں مسلسل بے نیازی و عشق کو بیان کیا ہے،

مرد خدا مست بود بے شراب، مرد خدا سیر بود بے کباب،
مرد خدا شاہ بود زیر و تلق، مرد خدا گنج بود در خراب،
مرد خدا اجسر بود بے کران، مرد خدا قطرہ بود بے سحاب،

یا مطلوب ہے، اور ربط یار کی اجمیت و لذت کا احساس قلب پر طاری ہے فرماتے ہیں،

مرا عینق تو بایہ شکوہ چہ سود کند، مرا جمال تو بایہ تسمر چہ سود کند
چو چشم مست تو نبود شراب را چہ طرب، چو ہجر ہم تو نباشی سفر چہ سود کند

یہ خیال آتا ہے کہ بے یار سب عیش و عشرت بے معنی ہے، پس اسی خیال کو ظاہر فرماتے ہیں،

اے بے تو سہرام زندگی گانی، خود بے تو کدام زندگی گانی،

لے وصل تو آب زندگی گانی، تدبیر خلوص ما تو دانی،

از دیدہ بروں مشکوہ ذری، از سینہ جہر امشکوہ جانی،

مولیٰ شاہ ایک محرم راز کی تلاش میں ہیں اس تنا کا اظہار مسلسل ایک غزل میں فرماتے ہیں

چہ بودے کہ یک گوش پیدا شدے، شنیدے زبا نہاںے مرغان ما

چہ بودے کہ یک چشم پیدا شدے، کہ دیدے درختان بہستان ما

چہ بوزے کہ خوب ہے پدید آمدے گہر بار اذان کجسرتان را

کہیں کہیں مسلسل غزلیں پر لطف مکالمہ کی صورت میں ہیں،

گفتہ تم نہاں قطر ہا در بحر تو یاریدہ ام گفتا چہ تم ہر قطرہ را من لو کو گمنون کنم

گفتہ تم نہاں بسیار شب دیدہ نیا لو کو گمنون گفتا شبے را صد شبے در عمر تو افزون کنم

کبھی حال کی شدت ہوتی تھی تو اسکو نہ صرف ایک غزل میں بلکہ مسلسل کئی غزلوں میں ظاہر

کرتے ہیں، بعض اوقات یہ غزلیں ایک ہی بحر اور رویت و قافیہ میں ہوتی ہیں، ایک غزل جن

کا مطلع یہ ہے،

وال رہا بے را بگو مردان سلامت مند وال مرغ آہے را بگو مردان سلامت مند

مسلسل چار غزلیں اسی مضمون اور اسی بحر و رویت اور قافیہ میں لکھی ہیں، ابتدا میں وجہ اور

مستی طاری رہتی تھی کئی ایسی غزلیں مسلسل ہیں جنکی رویت مست ہے جسے شدت حال کا پہنچا

چلتا ہے، ہم مثلاً چند مطلعے درج کرتے ہیں،

آمد آن سانی کہ مارا کرد از دیدار مست در شراب لعل او شد زاہ و خمار مست

از سہم رہم بن جملہ ابرا مست، در شراب لایزال ہفت و پنج بخار

اسے سرزن در ہوا سے احمد فخر مست دے دل من در ہوا حیدر کرار مست

شاعرانہ بیان کی خوبیاں ہم نے اب تک مولینا کی غزلیات کی معنوی خوبیاں یا شاعرانہ خیال کے کچھ

یعنی شعر کے سوری بیان بیان کئے، اب ہم ان کے کلام میں شاعرانہ بیان کی جو خوبیاں پائی جاتی

ہیں، انکی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرز ادا کی بہت سی خوبیاں ہیں،

سادگی ان میں سے ایک سادگی بیان ہے یعنی مولینا اشعار میں اپنا مطلب اس طرح ادا کرتے ہیں

کہ کچھ بن مطلق وقت نہیں ہوتی، جیسے فارسی کے نامی نزل گوشا عربیہ کے کلام کے سمجھنے میں ہوتی ہے، ہونا تا بالعموم ایسے ہی الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے زبان مانوس اور کان آشنا ہیں، ایک جڑی وجہ یہ بھی ہے، کہ خود ان کے خیالات میں سادگی ہے، یعنی ان کے تصورات اور خیالات پیچیدہ اور الجھے ہوئے نہیں ہیں، جس خیال پر وہ شعر کی بنا رکھتے ہیں، وہ ان کے سامنے واضح ہوتا ہے، وہ کوئی ایسی بات دوسروں کو نہیں سمجھانا چاہتے، جسکو خود انھوں نے بخوبی نہ سمجھا ہو اور کسی ایسی کیفیت کی ترجمانی نہیں کرتے، جو ان پر گزری نہ ہو، لفظوں کی ترکیب اکثر جگہ قواعذ زبان اور اصول بیان کے مطابق ہوتی ہے، ان کے اشعار میں مضمون کے ضروری اجزاء ترک نہیں کر دیئے جاتے، جس سے شعر کا سمجھنا ممکن ہو کر رہتا ہے، یہ ساری چیزیں ایسی ہیں جن کے باعث ان کے کلام میں سادگی اور سلاست پیدا ہو گئی ہو۔

برچرخ سحر گاہ کیے ماہ عیاں شد
تا سیرت بلی ازل جلد بیان شد

چنان آیت ختم باوے دل با من نیافر
نخت از عشق اوز ادم باخول بودم

من از عالم ترا تنہا گزینم
رد اداری کہ من نگین نشینم

مکانم لامکان باشد نشانی نہ باشد
نقش باشد نہ جان باشد کہ من از جان نام

عشق است در آسمان پریدن
صد پر وہ بہر نفس دریدن

ہر کہ بہر تو منتظر است
بخت و اقبال را شکار کند

ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ سلاست کمال کی اس حد تک نہیں پائی جاتی، جسے سہل متعہ کہتے ہیں،
نزل گوشا عربیہ میں یہ صفت شیخ سعدی کا خاص کمال ہے،

جدت و تنقید | شاعر کا فرض جذبات کی ترجمانی ہے، جذبات کی ترجمانی ہر موقع پر بلا استعارہ و تشبیہ کے ممکن نہیں، ناقابل بیان جذبات کو الفاظ کا جامہ پہنایا، اور محسوس کو مشہود بنانے کے لئے تشبیہ اور استعارہ

بن خاں
ساج

اور
پیرہنی

چن
تی

بن

سے کام لیا جاتا ہے، اس کا شمار یہ ہوتا ہے، کہ مطلب واضح ہو جائے، مولینا اپنے کلام کے مقصود اور
نفا کے مطابق نہ صرف تشبیہ کا استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ تشبیہ کے موجدین میں ہیں، یہ اس لئے کہ وہ غزل
کے دورانوں کے شعرا میں ہیں، انھوں نے سیکڑوں تشبیہات کو غزل میں استعمال کیا ہے، ان کا کلام
کثیر ہے، اس لئے ان کا شمار مقلدین میں نہیں بلکہ موجدین اور مجتہدین میں ہے۔

وہ اپنے کلام میں ایسی تشبیہیں اور استعارے نہیں لاتے جن تک ذہن کی رسائی
مشکل ہو، اور کلام ایک حل طلب مہر بن جائے، بلکہ انھوں نے کلام میں تشبیہ اور استعارے کا استعمال اس
طریقہ سے کیا ہے، کہ اگر ایک طرف اعلیٰ مطالب اور بلند خیالات واضح تر ہو گئے ہیں تو دوسری
طرف ان سے ان کے حق بیان میں اضافہ ہو گیا ہے، حق بیان اور حق تشبیہ کی مثالیں ملاحظہ ہوں

در شہر کہ دیدار است ہمیں شہرہ بستہ را در بر کہ کشید است سہیل و فرے را

شب قدر است موسے تو کو زبانہ بدولت میر بدست روے تو کو ز وقت غفلت

گیریم و این گل و جہراہ گل شویم رقصان می شویم چو شاخ نہال گل

زندان زہرہ را ز اذکر دم روان عاشقاں را شاو کر دم

بحر کی مزرعت | شاعرانہ بیان یا طرزاؤں کے حاکم میں ایک اہم جزو بحر کا انتخاب ہے، یہ شاعر کے ذوق
اور کلام کی دانی

سلیقہ پر منحصر ہوتا ہے کہ وہ جذبات اور خیالات کی مناسبت سے بحر کا انتخاب کرے،
پر جوش اور سرت اگیز جذبات کے لئے ایسی بحریں استعمال نہ کرے، جس سے اسے مطلب میں سستی
ظاہر ہو، عشق کے لطیف اور نازک احساسات کے لئے ایسی بحر منتخب کرنی چاہئے جو زیر مہر نظم کے نحو موزون
ہو، مثلاً فروغی نے اپنی تنویر دوست و دلچاسپاں بھی قطعی کی تھی، جس سے اس کی نظم شاد ہمارے کے مقابلے
میں ناکام رہی،

مولینا کے کلام میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے خیالات ان کی وقت اور جوش کے مطابق

بحرین استعمال کرتے ہیں نہ صرف بحر، بلکہ رویت اور تائید تک اکثر نگہ نہایت مناسب اور بر محل ہیں، یہ خصوصیت خسرو میں بھی حد کمال تک پہنچ گئی ہے، اگر ان خیالات کو حافظہ یا خسرو کی مجرد میں ادا کیا جائے، تو ان کے کلام کا زور اور اس کی روانی باقی نہ رہے گی، اسی طرح حق و دہوی اور خسرو نے جن خیالات کو چھوٹی چھوٹی پاکیزہ مجرد میں ادا کیا ہے، اگر ان کے لئے خوب لہجہ کی غزلوں کی بحریں استعمال کی جائیں، تو کلام بدرجہ ہو جائے گا،

مولینا کے اس حسن انتخاب کے باعث ان کے کلام میں بڑی روانی پیدا ہو گئی ہے، اکثر بحریں شدتِ حال، جوشِ دل اور زور و ارتکاب کے مناسب ہیں، چند مثالوں سے ان کی اس خصوصیت کا اندازہ ہو جائے گا،

جوش بہار :-

بہار آمد بہار آمد سلام آورد متاں را ازل شاہنشاہِ خوبان پیام آورد متاں را
جو خسرو زلفتِ بشیرین را گرفتیم اگر قصہ سیر فرما دکر دم،
اپنی حقیقت :-

نہ از دنیا نہ از عقی نہ از جنت نہ از دوزخ نہ از آدم نہ از حوا نہ از فروس و شوخ
رابطہ پیر :-

بے دولت مخدومی شمس اتقی تیریز نے ماہ تو ان دیدن دے بحر تو ان شد
فقر نسبت :-

بخت جہان یار ما دامن جان کارا قافلہ سالار ما فقر جہاں مصطفیٰ است
لطیف اور نازک مضامین کے لئے پھول سی سنگت اور چھوٹی بحریں استعمال کرتے ہیں،
آن دلبر گلچہ دار آمد آن یوسف روزگار آمد

پیغامِ دفعِ ضروری، بکشاے لبِ پیری را،

بگستر سایہ خود بر سحر ما، کہ ظلِ حقِ تعالیٰ داری ازو

پرگوئی، مولینا مایہ پر گوشا عریں، یہ وصفتِ منوی اور دیوانِ غزلیات دونوں سے ظاہر ہے، لیکن دیوان میں زیادہ نمایان ہے، کیونکہ یہ ضخیم تر ہے، اس میں ذوقِ کلام سے زیادہ غلبہٴ حال کو دخل ہے، البتہ اثر کے اعتبار سے منوی کا درجہ بلند ہے لیکن دیوان میں بھی ایک ایک نقطہٴ لولہ جوش اور مستی بکثرت ہے، دیوان میں کثرتِ کلام یا پرگوئی کی وجہ یہی ہے، کہ اس دورِ سرستی میں میلانِ طبیعتِ سخن کی طرف زیادہ تھا، کیونکہ اس زمانہ میں نخلِ سماع کی بھی کثرت تھی، منوی صاحب مقام ہونے کے بعد لکھی ہے، اس دور میں وہ ولولہ اور ہنگامہ کمان جب کہ وہ صاحبِ حال تھے اس دور میں حقیقتِ حال کو خوب بے نقاب فرماتے ہیں،

”فرمود کہ اول شعر می گفتیم دایمِ عظیم بود، کہ موجب گفتن بود“

(فیضِ ما فیہ ص ۲۰)

مرح گوئی سے احتراز، باوجود اس پرگوئی کے مولینا کا دامن کسی بادشاہ یا امیر کی مدح گوئی کے دامن سے وادار نہیں ہوا، خصوصاً اس دور میں جب کہ نظامی سعدی اور خسرو بیہ اہلِ دل بھی اس سبب سے عیب کن گر نخلِ ابر بماند، نیست و فاضلِ پرندہ را،

(سُردھی)

شاعرانہ بیان یا مولینا کے کلام میں ایک طرف شاعرانہ نقطہٴ نگاہ سے اگر مختلف محاسن ہیں، تو بعض طرزاں کے نقائص، نقائص اور کمزوریان بھی اس حد تک نمایان ہیں کہ ہم انہیں انکی خصوصیاتِ کلام کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتے، اسکا سبب تو ہم آگے عرض کریں گے، پہلے فصوصِ تنقید کی ادنیٰ کے لئے اس نوع کو چند نقائص کا بھی ذکر کرتے ہیں،

زبان صنف نزل ہر صنف سخن میں زبان کا رنگ خاص ہوتا ہے جو زبان انوری غنائی نظیر اولیٰ
کے مناسب نہیں، وغیرہ کے قصائد کی ہے، وہ کبھی خسرو سعدی اور حافظ کی نزل کی نہیں ہو سکتی

لیکن مولینا اس اصول کے پابند نہیں، درحقیقت نزل کا نشاء و مفهوم ہی اصطلاحی حدود سے وسیع
ہے، اس لئے مولینا کو نہ الفاظ کی کچھ پروا ہے، اور نہ خاص ترکیبوں کی طرف ان کی کچھ توجہ ہے،
اس سے اول کی غزلیات میں وہ لطافت پیدا نہ ہو سکی، جو سعدی حافظ یا حق و ہوی کی
کلام کا طرہ امتیاز ہے،

توقیفہ لفظی پیچیدہ ترکیبیں | مولانا اپنی دماغ اور رویں بعض بعض جگہ غریب نامانوس اور نقیض الفاظ بھی
بے تکلف استعمال کر جاتے ہیں، جنھیں نزل تو نزل قصیدے میں بھی استعمال کرنا مناسب نہیں
سمجھا جاتا، مثلاً:-

غلام گفتم کہ سجدہ ہاے مارا، | بروں در بود خورشید بواب،

اسے آفتاب رخ بنا از نقاب ابر | کان چہرہ شش تا با تم آرز دست

پندے برہ و بصلح آور، | آن چشم خار عہد سی ہا،

انکے کلام میں لفظی توقیفہ پیچیدہ اور غیر سنگتہ ترکیبیں بھی ہیں،

این مجھ ملامت و آن محشر قیامت | گشت پیش حنت مستغرق عجائب

ما بے خرم کم اینجا بر بندہ در خانہ، | پرندہ و چرندہ لگ اندرین حضرت

عجب بنا شد اگر مردہ بخود جان | دیا کہ سینہ نقیدہ صبا خواہد،

نک اضافت، | نظم و نثر میں عموماً اور فارسی زبان میں خصوصاً اضافت، اختصار و ایجاز کا حسن

اور اس کی جان ہے، نک اضافت سے جملہ یا شعر نہایت غیر فصیح ہو جاتا ہے، بقول مولینا

شبی "یہ شریعت شعر میں انبض المباحات ہے، لیکن مولینا جہاں چاہتے ہیں، اس کی پروا کئے بغیر

نکاح اضافت کرتے ہیں،

عاشقان دانش و شاد نیست از بزم شو ^{ابن} آب انگری بخورد بادہ شان از خوش

آب یار نور آمد در صفا و روشنی، ہر دو نماز نہ صورت را و لیکن زان

پنج می دانی چه می گوید رباب ^ز اثبات چشم و در جگر ہائے کباب

نقص تشبہ | مرآت آنے چونکہ کثرت سے تشبہیں ایجاد اور استعمال کی ہیں، اسلئے ان میں ایسی تشبہیں

بھی آئی ہیں، جو نہایت غیر لطیف اور نامناسب ہیں،

شمس الحق تبریزی با چوہ و تو مرغی ^{این} چوہ دریں بفسہ ماند است چو مرغ

اسے دار وے فریبی صحت از بہر تن نزار عاشق،

ز باداد چون افیون فضل او خوردیم ^{بروں} شدیم ز عقل و بر آدمیم از کار

پیرایہ مجاز | اگرچہ غزل شعر کی ابتدا بھی ہے، اور انتہا بھی لیکن اس کی زبان سادہ اور

سہل ہوتی ہے، اسی لئے وہ عوام اور خواص دونوں طبقوں میں مقبول ہو جو قبولیت اس

صنعت کو حاصل ہے، وہ کسی اور صنف کو نصیب نہیں،

ہر چند غزل کی خوبی کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ پیرایہ مجاز ہی میں ہو لیکن یہ بالکل صحیح ہے

کہ قبولیت عام اس نزل کو زیادہ حاصل ہوتی ہے جس میں بند خیالات اور روحانی حقائق بھی پیرایہ

مجاز میں اداس کئے جائیں، احمدی اختر و اور حافظ کے غزل کی قبولیت کا سبب یہی ہو کہ وہ مشاہد حق کی

گفتگو بھی تقریباً بلکہ تمام تر بادہ و ساغر ہی کے پیرایہ مجاز میں کرتے ہیں، مولینا کے کلام میں یہ بات اس

حد تک نہیں ہو، انھوں نے اسرار و حقائق کو اکثر بے پردہ ظاہر کیا ہے، اور دیوان میں اپنے ہی اصول

خوشتر آن باشد کہ رسد دبران ^{گفتہ} آید در حدیث و دگران

پر عمل نہیں کیا، (باقی)

روزمرہ اور محاورہ کی کمی، ہر چند اشعار کا حسن لفظی روزمرہ اور محاورہ پر منحصر نہیں، لیکن ان سے اکثر موقوف
پر شعر کے لفظی حاسن میں اضافہ ہو جاتا ہے،

مولینا کے کلام میں یہ عنصر بھی غیر نمایاں ہے، سعدی اور حافظ کے ہاں اس کی کثرت ہے
جس سے ان کے کلام کا لفظی حسن بڑھ گیا ہے، نظیری نے بھی اپنے کلام میں کثرت سے روزمرہ اور
محاورات باندھے ہیں، تفریقِ نھوری بھی اس خصوص میں ممتاز ہے،

جدتِ اسلوب کی کمی پیرایہ ادا کی تکرار اس کے علاوہ مولینا کے کلام میں بدیع الاسلوبی یا جدتِ اسلوب
اور ان کے اسباب،

سعدی اور خسرو اور حافظ جدتِ اسلوب کے مالک ہیں،

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرزِ ادایا شاعرانہ بیان کے یہ تقاض
پائے جاتے ہیں لیکن یہیں یہ دیکھنا چاہئے کہ اسکی وجہ کیا ہے،

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ کبھی مولینا کو محض شاعری مقصود نہ تھی، بلکہ ان کا مقصود دین کی
آواز پہنچانا تھا، اور چونکہ اس زمانہ میں لوگ شعر کے بہت دلداد تھے، شاعری کا گھر گھر چلتا تھا، انھوں
نے اپنے مقصد کے حصول کے لئے شعر کا پیرایہ اختیار کیا،

دیوانِ غزلیات میں آٹ کے تقاض کی ایک اور خاص وجہ یہ ہے کہ مولینا نے اکثر غزلیات
وجد اور مستی کی حالت میں لکھی ہیں، اور اپنے احوال کو الفاظ کی صورت دیدی ہے، ایسی حالت
میں اشعار میں زبان اور بیان پر غور کرنے کا کوئی موقع و محل بلکہ امکان ہی نہ تھا چنانچہ وہ خود فرما
ہیں کہ بڑی طبیعت اور محویتِ حال و خیال سے فرصت پامان کے کچھ ممکن نہ تھا،

عیب کن گر غزلِ ابر برباند،

نیست وفا خاطر پرندہ را،

اس لئے کثیر مثنوی فضائل اور دیگر صوری حاس کے مقابلہ میں یہ کیفیت تقاضا نظر انداز
کر دینے چاہئیں،

مولانا کی شاعری کے لئے کسی مختل مشاعرہ کی ضرورت نہیں، بلکہ انسان کی ضرورت ہی
کہ اس کا کلام تقریبی عناصر سے خالی ہے،

عطار اور سنائی کا اثر | مولانا اور ان کی شاعری پر حضرت عطار اور حکیم سنائی کے کلام کا اثر ہے،
مولانا نے خود مثنوی اور دیوان میں اس کا تذکرہ کیا ہے، جسے ہم اوپر داخلی شہادت کے سلسلے میں
درج کر چکے ہیں، علاوہ اس کے اس موضوع کے متعلق مناقب العارفین میں مولانا کا ایک اثر
درج ہے، جس سے عطار اور سنائی کے کلام سے ان کے تاثر کا اندازہ ہوتا ہے،

”فرمودہ کہ سخاں عطار را بجز خواند، امرار سنائی را نفہم کند و با عقاد تمام مطالعہ نماید
کلام ما را ادراک کند و بر خوردار شود و بر خورد“

اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اور عطار و سنائی کے کلام میں ایک

معنوی ربط ہے،

مولانا کے کلام پر خود ان کی رائے، | مولانا کی ضخیم مثنوی جس میں تقریباً ساڑھے چھپتیس ہزار
اشعار ہیں، اور ضخیم تردیوان (جو تقریباً ۵۰ ہزار اشعار پر مشتمل ہے) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ
مولانا شعر گوئی کی طرف بیدار مائل تھے، لیکن واقعہ اس کے خلاف ہے، اسکے ثبوت میں ہم بعض
اہم ترین شہادتیں درج کرتے ہیں، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ ان کے منشا اور سخن میں کیا
ربط ہے، یہ قیہ ماقیہ کی عبارت ہے،

آخون ماین حد دل دارم کہ این یاران کہ نزدیک من می آیند، ازیم آن کہ طول

سہ مناقب العارفین ص ۱۱ مطبوعہ آگرہ،

مولیٰ نشوید شری گویم تا بدان مشغول شوند و گردن کجا شتران کجا و الله که من از شتر
 بزارم و بیش من ازین بر جزیرے نیست همچنان ست که یکے دست در گنج کرده است
 و می شود بر اسے آرزو سے همان چون اشتما سے همان بدانت مر لازم شد آخری
 بگو که خلق را در فلان شهر چه کلامی بید آن فروشد اگر چه دون ترین متاعها باشد
 من تحصیلا کردم در علوم و در بنما بروم که نزد من فضلا و محققان و زیر کاں آیند تا بر اسے
 ایشان چیزے غریب و نفیس و دقیق عرض کنم حق تعالیٰ خود جنس خواست آن همه علمها
 اینجا جمع کرد و آن سیمارا اینجا آورد که من باین کار مشغول شوم چه توانم کرد در ولایت
 ما انشا عوی نگتر کار سے بود اما اگر در آن ولایت می ماندم موافق طبع ایشان بهر دستم
 آن من و زیدیم که ایشان خواستند سے مثل درس گفتن و تصانیف کتب و تذکیر و تادب
 و عمل ظاهر و زیدین

منقبتین مولینا کا ایک اور بیان درج ہے،

”مردم ایں ملک انعام عشق، ملک الملک و ذوق درون قوی بے خبر بودند... چنان مشاہد
 کردیم کہ بر بیچ نوع بطرف حق مائل بودند و از اسرار الہی محرومی مانند بطریق لطافت
 سماعت و شعر موزون کہ طبع مردم را موافق افتاده است، آن معانی را در خور ایشان
 دادیم چه مردم را دم اہل طرب و زہرہ بیان بودند، مثلاً طغیہ رنجور شود و از شربت طبیب
 نفرت نماید و البتہ قناعت خواهد طبیب حاذق را و چنان نماید کہ دار و دار کوثره قناعت
 کردہ بدو دہد، تا بوجہم آن کہ قناعت شربت بر غبت زائیدہ از خلل ملل معانی گشتہ
 حل صحت در پوئیدہ مزاج مستقیم مستقیم کند“

لے مقدمہ فیاض ملک ۱۵۵ منقبت العارفین،

اپنے دیوان کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق ان کا یہ خیال ہے،

آبِ حیات آمدن کا بد نظم من لکن جان را از و خالی کن تا بردہا بقبا
خوش شو کہ بے گفتی و کس نشود کہ ایں دہل زچہ بام است ایں بیار کن

مع گہر مخمورین دیوان کہ تا تو رستی از دیوان

اپنے کلام کے صوری نقائص کا ان کو پورا علم و احساس تھا، اس کے متعلق بے لاگ
راسے اور صحیح وجہ ان کے پاس تھی، ان میں سے ایک شعر اوپر ہم نے عیوبِ شعری بحث میں درج
کیا ہے، یہاں اسکے علاوہ دوسرے اشعار درج کرتے ہیں،

توز لوج دل فرو خوان جمالی نزل
حضرت شمس سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

شمس تبریز جز عشق ز من بچ
زان کے داہن جو کہ سخندان باشد

شیخ سعدی کی قد رشتا کی | شیخ سعدی غزل کے بادشاہ ہیں، ان کے کلام میں شاعرانہ حسنِ خیال
اور حسنِ بیان دونوں کی خوبیاں کا حقہ موجود ہیں لیکن مولانا روم کی ذاتِ عالی صفات اور ان کے
کلام کی معنوی قدر و قیمت کا انھیں بہت احساس تھا، چنانچہ ملک شمس الدین جاکم شیراز کی
ایک درخواست پر انھوں نے مولانا کی ایک غزل بھیجی، اور اس کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں،
اس سے ان کے دل میں مولانا کی عظمت اور ان کی شاعری کی قدر شناسی کا پورا اندازہ ہوتا
ہے، چنانچہ من قب میں ہر

”اچھا بہ مقام روایت کہ دتہ کہ ملک شمس الدین ہندی کہ ملک ملک شیراز بود، رقعہ

بخدمت اعذب الکلام الطعت الانام شیخ سعدی علیہ الرحمہ والعفوان اصداد کردہ امدعا

نمود کہ نغزی نریب کہ محتوی بر محافی عجیب باشد از ان ہر یک کہ باشد لفرستی آنداؤت جاحظان

لے والی پاک تھا،

شیخ سعدی غزل فرماں حضرت مولانا کہ دران ایام بیش از ہر وہ بود مدون خط بگی بودہ
آن شدہ نوشتہ و ارسال کرد و آن غزل اینست۔

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ دست ما بظلمت می رویم عزیمت شاہراست
در آخر قہر اعلام کرد کہ در قلم روم بادشاہ ہے مبارک ظہور کردہ است و این از قہر
میراوست کہ ازین بہتر سخن نہ گفتہ اند نہ خواہند گفتن و مرا ہوس آنست کہ بربارت
سلطان بریادہم لیم و دیم را بر خاک پائے اولم

حضرت چاشنی کی رائے | حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مشہور اشعار میں مولانا کے
کلام کی معنوی تدر و قیمت کا اعتراف فرمایا ہے، اگرچہ اس میں خاص طور پر ذکر تنویدی کا ہے لیکن یہ
دیوان پر بھی صادق آتا ہے،

من چہ گویم و صف آن عالیجناب نیست پیغمبر و لے دارد کتاب،
دولت شاہ اپنے مشہور تذکرہ میں مولانا کے کمال اور ان کے کلام کے متعلق لکھتا ہے،
در تحصیل علوم یقینی عالم ربانی و در مراتب توحید و تحقیق سالک صدائی است و رموز
انوار رب عالم غیب را بشیوہ سخن گسری بیان کردہ و طریق یمن الیقین را بواسطہ
علم الغین بیان رسانیدہ

موج چون بر اوج زوآں بحر زوار از شرف
لولوئی منظم بر ساحل فکند از ہر طرف،
علامہ شبلی نعمانی کی رائے | علامہ شبلی جو سخن فہمی میں نداد ادملکہ رکھتے تھے، مولانا کے کلام کے متعلق
آئی رائے یہ ہے،

”مولانا کافن شاعری نہ تھا، اس بنا پر ان کے کلام میں وہ روانی برحسب نیست الفاظ“

حق ترکیب نہیں پائی جاتی، جو اساتذہ شعراء کا خاص امتیاز ہے، اکثر جگہ غریب اور
ناموس الفاظ آجاتے ہیں، نگار افاضت جو مذہب شعریں کم از کم گناہ صغیرہ
ہے، مولینا کے ہاں اس کثرت سے ہے، کہ طبیعت کو وخت ہوتی ہے، تعقید لفظی
کی مثالیں بھی اکثر ملتی ہیں، تاہم سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعرا ایسے بھی ان کے قلم سے
ٹپک پڑے ہیں، جن کی صفائی اور برہنگی اور دلا دیری کا جواب نہیں

پروفیسر براؤن نے فیض براؤن نے انجمنی بھولنے سے مدت العمر فارسی ادبیات کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں
ڈاکٹر فٹکن کی رائے اور صاحب ذوق بھی تھے، مولیسنا کے دیوان کے سلسلہ میں ڈاکٹر فٹکن
کی رائے سے اتفاق کیا ہے، جسے ہم آگے درج کریں گے،

ڈاکٹر فٹکن کو فارسی کے صوفیانہ ادب سے خاص دلچسپی ہے، خصوصاً مولینا روم کی
تصانیف سوا کو بچہ لگاؤ ہی شاعری کے صحیح فنی کی ترتیب اور ترجمہ کے اہم فرائض بڑی خوش اسلوبی
سے برابر انجام دے رہے ہیں، دیوان اور شاعری کے فرق اور مشابہت پر ان کا یہ خیال ہی
ہم نے دیکھا ہے کہ فلسفہ نقوت مولینا کی آمد طبع کا سرچشمہ ہے، اس سرچشمہ سے شاعری اور
دیوان دونوں الگ الگ جاری ہوئی ہیں، ایک کی شان بے پایاں دریا کی طرح ہے
ساکت و عین نہایت زرخیز اور گونا گوں مرغزاروں سے گزرتی ہوئی اس سمندر میں جاگرتی
ہے، جس کی کوئی حد نہیں، دوسری نہر گویا ایک جوش رقی ہوئی طوفان خیز موج ہے، جو
اجبقت کو دتی ہوئی آبادی سے دور کساروں میں جا کر جنگی لطافت عالم بالا سے چٹمکتی
کرتی ہوئی غائب ہو جاتی ہے

(دیوان شمس تبریز مقدمہ ڈاکٹر فٹکن)

شاعری میں اخلاقی عنصر زیادہ ہے، دیوان میں صوفیانہ خیالات کے اظہار میں دلی دل

کا نقطہ نظر یا نصب العین پیش نظر ہے،

(مکتوب ڈاکٹر گلشن بنام جناب ڈاکٹر نظام الدین صاحب مدظلہ العالی ہاشمی)

علامہ اقبال کی رائے | اس عہد کے مشہور اور معروف فلسفیوں اور شعراء میں ڈاکٹر اقبال مولانا روم کے قدر شناس ہیں، یہ واقعہ ہے، کہ ان کی طبیعت اور ذوق کو مولانا سے بچہ مناسب ہے، انہی کا قول ہے،

عرا بنگر کہ در ہندوستان دیگر نبی
بر میں زادہ مرا آشنا سے روم تبریز است

ان کے پیام اور کلام میں رومی کا اثر نمایاں ہے اپنے تازہ ترین شاہکار جاوید نامہ میں ڈاکٹر اقبال نے عالم معنی کی سیر و سیاحت میں مولانا ہی کو راہنما بنایا ہے، اور اپنی تصانیف میں انہوں نے مولانا کے مسلک اور شاعری کی منتقلی مختلف پیرایوں میں اظہار رائے کیا ہے، ہم ان اشعار کو یہاں نقل کرتے ہیں، تاکہ مولانا کی شاعری کے تعلق ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہو جائے،

مولانا کے کلام کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق انکی رائے یہ ہے،

مرشدِ رومی حکیمِ پاکِ زاد
سہمِ گدازِ زندگی برباد

معنی از حرفِ او ہی روید
صفتِ لالہ ہائے نعمانی،

نکتہ دانِ الہی را در ارم
بچھے افتاد با پیرِ عزم

شاعرے کو چھو آن عالی جناب
نیست پیغمبرِ دے دار و کتاب

بوعلی اندر غلبہ رناتہ ماند،
دستِ روی پر وہ پھل گرفت

رازِ معنی مرشدِ رومی کشود
کلہرمن بر آتشِ درجود

اگرچہ زادہ ہندم فسرِ رخِ خیمِ منت
ز خاکِ پاکِ بخارا و کابل تبریز

باز پر خوانم ز فیض پیر روم دفتر سربتہ اسرار علوم،
جانِ او از شعلہ ہاسر مایہ وار من فرغ یک نفس مثل شمشاد
پیر رومی خاک را اکیر کرد از غبارم جلہ ہاتھیر کرد
موجم و در بحر او منزل کنم تا در تانبہ حاصل کنم
من کہ مستیما ز صہبائش کنم
زندگانی از نفسائش کنم

خود خود بنمود پیر حق سہرت کو بحر ہملوی قسارن نوشت
مولینا کے کلام کے حیات آفرین اثر کے متعلق ان کا بیان یہ ہے،
مطرب غزلے بیتہ از مرشد روم او تا غوطہ زند جانم در آتش تبریز
بیا کہ من ز خہم پیر روم آوردم سے سخن کہ جو ان تر ز باد بھنی است
شرارے جتہ گیر از درونم، کہ من مانند رومی گرم خونم
شعلہ درگیر و زربخ و خاشاک من مرشد رومی کہ گفت منزل اکبریت
جاوید نامہ ان کی جدید ترین تصنیف ہے، عوالم علویہ کی سیر میں مولینا روم کو انھوں نے
اپنا راہنما قرار دیا ہے، اس کتاب میں مختلف جگہ پر حضرت رومی کی شخصیت اور ان کے پیام کے مختلف پہلوؤں
پر نظر غائر ڈالی ہے،

روح رومی پرودہ ہار ابر دید، از پس کہ پارہ آمد پدید،
بر لب او ستر نہاں وجود، بندہ ہائے حرف صوت از خود کشود،
حرف او آئینہ آویختہ، علم با سوز وروں آویختہ
احمال مولینا کی شاعری متحدہ خصوصیات خصوصاً معنوی تقدیرت کے نقطہ نظر سے خاصیت
اجالی ریویو،

رکھتی ہے مولینا نے اپنی قوت فکر و شعر، زبان کاری کو سو مہندی اور مذہب کو مجموعہ بنانے میں
نہیں صرف کی،

انکی شاعری کا مقصد بت پرستی یا بت گری نہیں، ان کا یہ منشا نہیں کہ لوگوں پر اخروی
اور خشکی طاری ہو، اور جن صداقت سے انکا رابطہ ٹوٹ جائے، لوگ غلط اندیشہ و فکر میں
بتلا ہو کر ذوقِ عمل سے محروم ہو جائیں، ان کے کلام سے غفلت میں اضافہ نہیں ہوتا، بلکہ روحانی جوہر
دور ہوتا ہے، ان کی فریاد و نالہ سے عشق مجبور، رسوا نہیں ہوتا، بلکہ عشقِ غیور کو سرخروئی حاصل ہوتی
ہے، ان کے کلام کے مطالعہ سے یقینِ محکم اور عملِ بہیم کا ذوق پیدا ہوتا ہے، ان کی شاعری افراد اور
اقوام کی تعمیرِ خودی میں مدد و معاون ہے، ڈاکٹر اقبال نے اسراۃِ خودی میں فکر و شعر کا جو معیار پیش کیا
ہے، اس پر مولینا کی شاعری پوری اترتی ہے،

ہر شاعر کا کلام رطب و یابس کا مجموعہ ہوتا ہے، بقول ہیرسن (Harsanyi) کسی شعر
کی عظمت کا اندازہ کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کے کلام کے بہترین حصہ کی قدر و قیمت کا اندازہ
کیا جائے، اس نقطہ نظر سے مولینا دنیا کے مشہور ترین شعراء کی صفِ اول میں ہیں، انکے فکر و شعر کی
عظمت زمان و مکان کی قید و سب سے بلند تر ہے، انکی شاعری پر یہ قول صادق آتا ہے،

اہلِ دل را سینہ سینا و ہوا

باہر مند ان پر بھینسا و ہوا

مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیا

(دیوان کی روشنی میں)

لا الہ لے جان رہ الا اللہ است

ماہم از لانا بہ الامیسر ویم

مسلک تصوف اکی نیا و اور حقیقت کے مشتق مختلف طبقات میں مختلف قسم کی غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں امتداد زمانہ سے پیدا ہوئیں امتداد اصحاب طریقت اور ارباب معرفت اس امر متفق ہیں کہ تصوف اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہ اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کیا جائے یعنی آپ کو خاسر و ملین میں آکر میرہ اخلص و ادھیضہ للہ کا مصداق بنایا جائے، خدا کی محبت میں محبوب خدا کی اتباع کی جائے تاکہ بارگاہ ربانی میں محبوب اور مقبول بندوں میں شمار ہو، قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی عیسیکم اللہ قربانی اور نماز، زندگی اور موت خدا ہی کے لئے ہو، از ادم تا یہ خاتم الانبیاء سارے انبیاء کی زندگی کا نصب العین ہی رہا ہے (قل ان صلاتی ومنسکی وحیای عافی للہ رب العالمین)، مخلص تمہیں اسی راہ پر چلتے رہے، اور چلتے ہیں، ہاں ایسا ہوا ہے کہ زمانہ کے اقتضار اور ماحول کی ضرورت کے باعث تعلیم اور اصول مختلف پیرائے میں پیش کئے گئے، مثلاً جب مسلمانوں میں فلسفہ کا زور ہوا اور اس مذاق نے اہل علم و فن کو گرویدہ کر لیا، تو حضرت شیخ اکبر نے عقائد و اعمال کو فلسفیانہ فکر کے انداز میں پیش کیا

لے نفس تصوف کی حقیقت اور اس کا تاریخی انقلاب میرا اصل موضوع بحث نہیں، نہ یہ میری ملی تحقیق کے حدود میں ہے، میرا اصل موضوع بحث مولانا کے مسلک کے اصول ہیں، یہاں میں نے تمہیداً سرسری طور پر چہنچہا لاتا کا اظہار کیا ہے،

اور مختلف اصحاب نے اکی پیروی کی بقصص اکمل سے حجۃ اللہ البالغہ تک اسی کی مختلف صورتیں ہیں، اور جب شاعری کا ذوق عام ہوا، تو بعض اہل عرفان نے پیغام حقیقت پہنچانے کے لئے شاعری کو اپنا ذریعہ بنایا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے مختلف پیغمبر گمان ضرور پیدا ہوئیں، لیکن حقیقت کبھی تبدیل نہیں ہوئی، حقائق اور معارف اصول اور عقائد میں تبدیلی نہیں ہوئی، سناٹی سے جاتی تک یہی رنگ ہے شیخ سعدی نے باوجود اسکے کہ عشق حقیقی کا بیان پرانیہ مجاز میں کیا ہے، فرماتے ہیں، ۵

مہینہ اس سعدی کہ راہ صفا، تو ان رفت جز در پئے مصطفیٰ

جب ممکنوں میں نزول کے آثار غالب ہوئے، تو بقول مولانا عبدالمجید ان کے دل و مانع پر ایرانی تعلیمات، یونانی توہمات اور ہندی مراسم کا اثر ہوا، انھوں نے ان چیزوں کو اپنے علم و عمل کا جزو لازم بنالیا، غلط خیالات اور غلط کاری عام ہوئی، کثرت سے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے، ایمان گرفتار دروسوم ہو گیا، بشیوہ ہاسے کا فری کو وسوسہ مشربے تعمیر کیا گیا، توالی اور پشینہ پوئی اہل کمال کے لازم قرار دئے گئے،

قوم ما از سببِ این مسموم گشت، خفت و از ذوقِ عمل محروم گشت،

ابتداء میں امام غزالی اور آخر میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب نے تجدید و اصلاح کا صور بڑے زور سے پیش کیا، قلبِ علم رکھنے والے تو چونک گئے، لیکن غلط فہمی اور غفلت کا بالکلیہ ازالہ نہ ہوا، اس دور میں مستشرقین نے غلط فہمیوں میں اور اضافہ کیا، ایک تو وہ خود ان حقائق کو کھاتہ وقت تھے دوسری ہماری غلط نگاہی اور غلط کاری نے انھیں بھی دھوکہ میں ڈال دیا، بعض نے بہت کچھ جاننے پہچاننے پر رھنے کھنے کے بعد بھی غلط بیانی کی، انھوں نے کہا کہ دین اسلام تمام تر تعقیدت اور خوف کا مذہب ہے، تصوف سے جو مسکام محبت مراد ہے، اسکے عناصر دین اسلام میں نہیں ہیں، یہ عنان اسلام میں عیسائیت سے داخل ہوئے ہیں، اسلام کا خدا توریت کا جبار و قہار خداوند تو ہو سکتا ہے لیکن

غلط

ارک

وطن

لیجئے

کھرا

کا

سی

قیامت

نے

نیں کیا

مدد

نیالت

انجیل کا ہر باب وہ کسی نہیں یہی وہ تمام ہے جہاں مشترقین کے کمال علم اور تعجب کی حقیقت
 کھلتی ہو تعجب نے انکی چشم بصیرت کو اندھا کر دیا ہو، غالباً وہ قرآن اور حدیث کو غلط بیانی کی نیت سے
 پڑھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ انھیں کوئی خاص حجاب اسل حقیقت پر نظر ڈالنے سے مانع ہوتا ہے، اور
 کتب و سنت کے غائب حصہ کی تعلیمات پر انکی نظر بھی نہیں پڑتی، قرآن میں انھیں اسرار الہیہ سے متماثر
 وغیرہ اسرار جلالیہ تو نظر آتے ہیں لیکن رؤف، رحیم، ودود اور غفور وغیرہ جیسے اسرار جلالیہ اور ان اعتبارات
 کی آیات نظر ہی نہیں آتیں، انکو قرآن میں کیس نہیں دکھائی دیتا کہ خدا سے شدتِ محبت ہی کا نام ایمان
 ہے۔ اللّٰہِیْنَ اٰمَنُوْا شَدَّ حَبْیَ اللّٰہِ، اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ دین اسلام اتباعِ رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام ہے، یہاں خدا کی محبت ہی شرطِ اتباع ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ بندہ محبوب
 خدا ہوتا ہے قلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمُ اللّٰہُ، اس کے علاوہ قرآن مجید میں محبت کے یہ
 اعتبارات بے شمار مواقع پر بیان کئے گئے ہیں، لیکن ان اللہ یحب المحسنین ہے کہیں ان اللہ یحب
 الصّٰبِرِیْنَ ہے، اسکے مقابل ان اللہ لا یحب الظّٰلِیْنَ، وغیرہ بھی جو اسلام میں اعمالِ خیر کی بنیاد بھی
 خدا کی محبت ہی ہو بطعون الطّٰہِ عَلٰی حَبْہِ مَسْکِیْنًا وَتِیْمًا وَاسِیْرًا، اگر چند یہ تعلیمات حضرات پر جو نہ اپنے دین کے
 اسرار سے واقف ہیں، نہ غیروں کے دجل و مکر سے مشترقین کا یہ جا دو چل گیا ہو، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف
 کوئی ان حقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں! نہ معلوم تصوف سے ان کی کیا مراد ہوتی ہو؟ در انحالیکہ اصل تصوف ہی
 اسلام کی خالص اور پاکیزہ ترین تعبیر ہے،

غلام فیضیوں کے ان ظلمات تو نکلنے اور صداقت کو مستقیم ہونیکا واحد طریقہ یہی ہو کہ کتاب سنت کا بنظر
 غایر مطالعہ کیا جائے، اسکے بعد سارے کبار صوفیہ مثلاً شیخ ابو نصر سراج، شیخ علی بن عثمان جویری حضرت
 ابو القاسم قشیری، خواجہ نظام الدین محبوب الہی وغیرہ خصوصاً بانیانِ سلاسل صوفیہ مثلاً محبوب ربانی حضرت
 شیخ جیلانی، بانی سلسلہ مالکیہ قادریہ حضرت خواجہ غریب نواز امین الدین چشتی بانی سلسلہ مالکیہ حضرت شیخ شہاب الدین

بانی سلسلہ عالیہ سمر و دیہ اور شیخ بہاء الدین نقشبند کے تصانیف ملفوظات اور تعلیمات کا مطالعہ کیا جائے جس سے صاف معلوم ہو جائے گا، کہ تصوف کی حقیقت کیا ہے، اصل تصوف کسے کہتے ہیں، مرد صوفی کون ہے، راہ صفا کے کیا شرائط ہیں، سب سے بڑھ کر یہ کہ تصوف اور کتاب و سنت میں کیا ربط ہے،

صوفیہ گرام اور اکابر اہل عرفان میں عارفِ رومی کو خاص اہمیت ہے، انکا قول اس بارے میں مستند اور اہم کیا ہے، اگر کوئی اس کا کامل اندازہ کرنا چاہے، کہ مولانا کے نزدیک تصوف کسے کہتے ہیں، اور صوفی کون ہے، اور مولانا کا مسلک کیا ہے، تو معنوی معنوی اور فیہ مافیہ یعنی حضرت کے ملفوظات کا مطالعہ کرے، حقیقت حال سے کام لے، بلا خبر ہو جائے گا،

لیکن ان کی تصانیف میں ایک دیران بھی ہے، بقول مولانا عبدالمجید دریا بادی ہر چند دیوان کسی ایک وقت کی مسلسل تصنیف نہیں، سالہا سال کی متفرق غزلوں کا مجموعہ ہے، اس کو کسی ایک مسلک کا استنباط ممکن نہیں، کوئی غزل کسی حال کی شارح ہو، اور کوئی کسی کیفیت کی، کیونکہ دیوان دو رنگوں کی تصنیف خود ممکن کی نہیں، غزلیات مولانا نے اس وقت لکھے ہیں جبکہ وہ صاحبِ حال تھے، صاحبِ مقام نہیں، دیوان میں زیادہ تر صوفیانہ جذبات اور متفرق احوال کی ترجمانی و تعلیم و ارشاد اصول اور معارفِ تنوی میں توفیق اور تصریح کیسا تھا، یہ تصنیف دو رنگین کی ہو، یہ مولانا نے اس وقت لکھی جب وہ صاحبِ مقام ہو گئے اور سالک نہیں بلکہ راہبر ٹھہرے اور تبلیغ و ہدایت پر مامور ہوئے،

لیکن پھر بھی دیوان آئی گشتن کا ایک پھول ہے، اور آری بہار کا رنگ ہے، اس کو اختلافِ حال کے باوجود ان میں وحدت کا ایک رشتہ ضرور پونچا ہے، ان کے مسلک پر اجمالاً دیوان کی بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ تنوی اور ملفوظات سے اسکا اصولی اور معنوی اتحاد ہوا، اسلئے یہ بیان مختصر ہوگا، جنہاں آئندہ میں ہمارا موضوع تحریر بھی ہو، اختصار کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ بعض مسائل جنکا مولانا کے مسلک اور فلسفہ حیات سے گہرا تعلق ہے، باب سوم کے ہمت مضامین کے تحت زیر بحث آچکے ہیں، ذیل میں انکو ہم اشارہ اور کنایتاً بیان کریں گے،

توحید، دین کی اہم ترین نعمت توحید ہے، اسلام کا کمال بھی توحید ہی میں پوشیدہ ہے، لازماً ارباب
صفاء اور خالصین کا زیادہ تر ذرا سی مسئلہ یہ ہے، خالص عبدیت پیدا ہی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ
شرک کے ظاہری و باطنی سارے اعتبارات دور نہ ہو جائیں، اور بندہ بادۂ وحدت سے سرشار نہ
ہو، اس لئے قرآن مجید میں سورہ توحید کا نام سورہ اخلاص رکھا گیا ہے، کیونکہ وہ بندہ کے اندر خالص
توحید پیدا کرتا ہے، اور شرک کے امراض کا شافی علاج ہے، توحید ہی مسلکِ ابراہیم کا طرہ امتیاز
ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پروردہ میں نبی نورِ انسان کو حکم ہے، کہ مسلک و ملتِ ابراہیم کی
اتباع کریں،

مولانا سے روم تک کے دیوان میں غناء تقویٰ میں سے عشرِ توحید پر سب سے زیادہ رُو
ہے، اور یہی ان کے مسلک کی روح ہے، توحید کے معنی صرف خدا کو ایک ماننے ہی کے نہیں
ہیں، بلکہ ایک کے ہو رہنے، ایک کو محبوب مقصود اور مطلوب بنانے اور ایک ہی کی رضا پر چلنے کے
ہیں، مولانا نے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، اور اس باب میں ان کا جوش کا مل
طربِ ظاہر ہوا ہے،

دیکھے گوئے دیکھے مجھ سے دانہ سے ترس بس

ماسو کے دام سے رہائی کے طالب ہیں،

خلاصم وہ خلاصم وہ خلاصم
کہ سخت افتادہ ام و در دام دیگر،

منزلِ مقصود حق ہے،

سوئے مغرب نہ رویم و طرفِ مشرق

تا ابد گم زمان جانبِ خوشید ازل

خواندہ ایم انا الیہ راجعون، تنہا دانی کہ کجا ہامی رویم،
توحید کا آخری مرتبہ توحید ذاتی ہے، مولانا ذکر بھی خاص طور پر اسم ذات کا کرتے تھے،
میں اللہ پر دانے سوال کیا کہ مختلف مشائخ مختلف اورادہ اذکار رکے پابند ہیں ہر
کا طریق ذکر کیا ہے، فرمایا،

ذکر اللہ اللہ است از آنکہ ما، از الہ می آئیم و باز بالہ میرویم
(کم ذات) ع مازادہ ذاتیم سو سے ذات رویم
(دیوان)

ع بر رفتن ما و بید یاران صلوات،

”حق تعالیٰ جمیع انبیاء و اولیاء را از اسم مخصوص تجلی فرمودہ است تجلی ما محمدیان
از اسم اللہ کہ جامع است تجلی فرمودہ است، من قل ہو اللہ احد را در دہان
می دارم“

آخری جلد میں روم کے اس صوفی غظم نے تصوف اور کتاب و سنت کا جو ربط ظاہر کیا
ہے، خاص طور پر نوٹ کر کے قابل ہے، توحید کی جامعیت نسبت محمدی کے طفیل حاصل ہوئی جس کی تعلیم
کا حامل سورہ اقلص ہے،

صاحب مناقبؒ نے مولینا کی ایک دعا نقل کی ہے، جو توحید کے تمام اعتبارات کی جامع ہو،
توحید ذات اس میں غالب اور نمایاں ہے،

”أعذت لکلّ هول لا اله الا الله واصل غم وھتم ما شاء الله و لکلّ
نعمۃ الحمد لله و لکلّ رخاء الشکر لله واصل اعجوبۃ سبحان الله و لکلّ
ذنب استغفر الله و لکلّ خبیث حبس الله و لکلّ قضا و قدر توکلت علی الله“

۱۷ مناقب العارفین ص ۱۷۱ مطبوعہ ہستمارہ پریس اگر وہ کتب خانہ حیدر آباد دکن، ۱۸ مناقب العارفین ص ۱۷۱

ولکل مُصِيبَةٌ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ وَلِكُلِّ طَاعَةٍ وَمَعْصِيَةٍ لَّا حُلَّ

وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

دیوان میں بھی نغمہ توحید بطرز دیگر ہے، نفی و اثبات طریق سلوک ہے، لکن توحید میں لائے نفی

باطل اور آتے اثبات حق مقصود ہے، مولانا کی راہ یہی ہے،

لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ حَافِظُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ اَلْاَمْنُ رُوِيْمُ

توحید وجودی مسئلہ | وجود و قیام ذاتی رب العزت ہی کو حاصل ہے، اسی قیوم کی قیومیت سے محسوس
وعدت الوجود | و عوالم امکانیہ قائم اور موجود ہیں، ہر ایک کی القیوم اگر ادھر سے فیض وجود نہ ہو تو بے

عدم ہی عدم ہے، ع

تو خود ذاتی کہ من ہے تو عدم باہم عدم باہم،

وجود کے چار اعتبار ہیں، اولیت آخریت، ظاہریت اور باطنیت، یہ چاروں اعتبارات

ذات حق ہی کے ساتھ تحقق ہیں، مخلوق معلوم حق ہے، جو اپنی ماہیت میں غیر ذات حق ہے، یہی معنی
ہیں تشبیہ التزیہ کے، سبحان اللہ و ما انا من المشرکین،

ہو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیہ

ہو الاول هو الآخر هو الظاهر هو الباطن،

بجز یا ہو یا من ہو، کسے دیگر نفی و انہم،

دوئی از خود بردارم کیے دیدم و عالم کیے جویم کیے دانم کیے نیم کیے خوانم،

توحید انیت | لا الہ الا انہ | کائنات توحید کی ناک ترین اور اہم ترین منزل ہو، سر فرازی اور کائناتی
کایہ مقام جو یافت حق میں حجاب اکبر سی ہو، خود نشی کا محل اور اہمیت میں ظاہر ہوتی ہے فیہ ما فیہ میں

لہ فیہ ما فیہ ملفوظات مولانا دوم مطبع معارف اعظم گڑھ ص ۲۱،

مولانا کی اہمیت پر بہت زور دیا ہے

”آپ بہت دباؤ نہ دیک ترا نہ آست کہ آن خوری دست او خود رانی داند ہمہ چیز ہا را
بل حرمت کلم می کند کہ ای جائز است و آن جائز نیست و این حلال است و آن حرام است
خود رانی داند کہ حلال است یا حرام است، او جائز است یا ناجائز است، پاک است یا ناپاک است،
این خوب نیست و نرود سی نقش و تدویر بر دسی عارضی است کہ چون در آتش اندازی این ہمہ نماند
ذاتی شود صافی ازین ہمہ“

آگے کل کر اس سے زیادہ وضاحت فرماتے ہیں، اور توحیدانیت کے حصول کی راہ بتاتے ہیں
”پیش او دو آئینی گنجد تو، آئینی گوی واد آنا“ یا تو میر پیش او یا او میر پیش تو تا دوئی نہاند
اما انکہ او میر و امکان ندارد نہ در خارج و نہ در ذہن، کہ ہو انکی الذی لایوت اور آن لطف
ہست کہ اگر کلن ہوسے براسے تو میر دے تا دوئی برخاکی اکنون چون مردن او کلن نیست تو میر
تا او تو بجلی کند و دوئی پر خیزد،
دیوان میں فرماتے ہیں،

غبار ہست درون تو از جاب منی ز تو بروں نہ شود آن غبار یکبار
گر تو فروغ منی از مصر این پیر کنی در درون خانہ بنی موسیٰ ہاؤں خوش

جب یہ منزلیں ملے ہو جاتی ہیں تو عینیت وجودی و غیریت ذاتی کے اسرار بے پردہ ہو جاتے
ہیں، اور انسان کی جامعیت معلوم ہوتی ہو، اور وہ محسوس کرتا ہے،

ما زندہ بنور کہیر یا بیسم، بیگانہ او سخت آشنائیم،

توحید ارادت کی جامعیت معلوم ہوتی ہو، اور وہ محسوس کرتا ہے،

توحید صفاقی میں نفسے ارادت درجہ کمال ہے، یہ مرتبہ اس طرح حاصل ہے، کہ بندہ

لے فیہ ما فیہ صحت،

اپنی رضا کو رضاۃ الہی میں فنا کر دے،

مگر تو چنانہ داری بیخشم کہ باشم من پر باشد مہر و کیسم

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خدا کو بندے کی رضا محبوب ہو جاتی ہے، ولسوف یعطیات

تہیک فخری کا راز یہی ہے، راضیت مرضیت میں اسی مقام کا اشارہ ہے، رضی اللہ عنہ

و رضہ عنہ سے مراد یہی توحید ارادی ہے،

چو در کشاکش احکام راضیت بیند زہنجا پرہامند و مرتفات کند،

جب تک سالک کو ایمان دل میں مرضی حق کی پیروی مقصود نہ ہو، اس کی نیکیوں اور کم کاری

مقبول و مقرب نہیں، اسکی ساری اسکا عمل خطا ہو جاتا ہے،

بڑے نیک اگر باہماں باز رکس چوں خوسے حق نشا سبز نکوست بہا

حافظ نے کیا خوب فرمایا ہے،

از دل و جاں شرف حجت جانان غفلت ہمہ اینست و گرنہ دل و جاں این بہت

فیہ مانع میں اس اصول کے متعلق لکھا ہے،

ایشان ہی پند از مذکر عمل این ظاہر است اگر منافق آن صورت عمل بجائے آرد بیچ اور اسودد

چون در معنی صدق و ایمان نیست، (فیہ مانع ص ۸۲)

یا ایہا الذین آمنوا طیعوا اللہ واطیعوا الرسول وکاتبطلوا اعمالکم،

وہ گم گنہم و پئے ہر غول نہ پوئیم، جزو عقب احمد مختار نہ گردیم،

(دیوان درجم)

اتباع رسالت، توحید ہی ملک تصدق کا مطلوب اور مقصود ہے لیکن توحید کی کئی درجات ہیں

بادہ حقیقت کے منت قون کے لئے رسول ہی میثاق نبوی کا دروازہ کھولتے ہیں، معرفت الہی میں

رسول ہی کا ظم اور اعلیٰ ہی علم حق رسول کو خدا سے ملتا ہے اور رسول سے ساری مخلوق فیض عظیم پاتی ہے، ہولینے سے روم نے پیغام رسالت اور اتباع رسالت پر بید زور دیا ہے، غنوی اور مغنوطات تو ان مسائل کی تصریح اور تشریح سے بھرے پڑے ہیں، دیوان میں بھی اس کا پورا حق ادا کیا ہے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں، کہ صوفی کو رسول سے تعلق نہیں، صوفی کا مسک الگ ہوتا ہے اسے تو کفر و یا کی تمیز ہی نہیں، پیغمبر حق و باطل اور کفر و ایمان میں تمیز کرتے ہیں، وہ عارفِ روم کے ان اقوال کا بخور مطالع کر رہا تھا کہ حقیقت روشن ہو جائے،

ظم حق وحی | انبیاء کرام اپنی طرف سے تعلیمات نہیں پیش کرتے، بلکہ خدا کی طرف سے جو کچھ ان وحی ہوتی ہے، اس ظم حق کی تبلیغ کرتے ہیں،

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى،

تو چون پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مست شد سے بخود گئے سخن گفتے حال انداختہ از رے صورت زبان او میگفت اما در میان نبود گویندہ در حقیقت حق بود، پس معلوم شد کہ راوی نمی گوید حق ہی گوید کہ وما ينطق عن الهوى،

زیں سبب قل گفتہ دریا بود، گرچہ نطق احمدی گویا بود،

اسلئے ہوا ایمان اور اعلیٰ میں رسول کا متبع نہ ہو، وہ کبھی مقصود کو نہیں پہنچ سکتا، جو خدا کا محبوب بنا چاہتا ہے اور اپنے آپ کو مقبول بارگاہِ نبیانا چاہتا ہے، اس پر اتباع رسالت فرض ہے، حق ان کس قدر محبوب اللہ فاتبعونی ینجیہم اللہ صوفی وہ ہے جو کمال اخلاص و عرفان سے اتباع رسالت کی تکمیل کرے، سالک کو جو کچھ ملتا ہے، اسی طرح ملتا ہے، اور جو کچھ ملے گا، اسی راہ سے لیگا، کیونکہ حضور خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم جملہ کمالات کے جامع ہیں، مولانا فرماتے ہیں،

ملہ فیہ ما فیہ صلاۃ وہم، ملہ من قبہ العارضین، ملہ

لطفِ خدا سے جملہ کمالِ خلق را، یک چیز کرد و داد بدنام مصطفیٰ

مناقب میں مولانا نے فرمایا کہ،

”من جمیع وارث محمدی ام“

مولانا سے معنوی کے علم و عمل کی بنیاد سلطان اہلِ معنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر ہے،

”اہلِ معنی را متابعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از جملہ واجبات است“

مولانا کا فقر فقر محمدی ”ہے“ فقر اشرافی نہیں، جبکہ یہ دولت نصیب نہیں وہ احرار و ابرار کی

جماعت ہی میں شامل نہیں ہوتا، مولانا فرماتے ہیں،

”ہر کز اذن فقر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روی نمود حقاکہ اذلت دوجہانی و اغراض فانی

اعراض کردہ و نارض شدہ و در مسلک احرار و ابرار مرغز گشتہ“

مولانا کا فقر تصوف اشرافیہ کی اشرافیت ہندی جوگیوں کا جوگ یا عیسائی راہبوں کی

رہبانیت نہیں، کیونکہ وہ مردِ حق اور تبعِ رسول ہیں، ان کے مسلک میں رہبانیت نہیں، بلکہ لادھنات

فی الاسلام ہے،

مسلک کی جامعیت، مولانا کا ارشاد ہے کہ دین و دنیا کے غمی نہ شود، مگر مردانِ حق را ”غیر مافیہ میں بھی

نظارہ فرمایا ہے، اور یہی حدیث درج کی ہے، یہ مسلک نبوت کی خصوصیت ہے، کہ اس میں ظالم

و باطن کی جامعیت ہوتی ہے، اتباعِ نبوت کی وجہ سے مولانا میں بھی یہ جامعیت و حقیقت ہے، اس

پر ان کی زندگی بھی شاہد ہے، اور ان کے ملفوظات بھی، غیر مافیہ میں ہے،

”امارا ہمارا دل بندت بود اما می خواستیم کہ بعورت شرف شویم، زیرا کہ صورت

نیز اعتبارِ عظیم دارد، چہ جائے اعتبارِ خود، مشا رکت، با مغز بچت کمک کار بے مغز نمی آید“

۱۵ مناقب العارفین ص ۱۸، ۱۶ ص ۲۳، ۱۷ ص ۵۳

بے پوست نیز ہم برنی آید

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض متصفین جو اپنے آپ کو ظاہر کا پابند نہیں سمجھتے، اور صرف آ
کمال باطن خیال کرتے ہیں، کہ وہ کسی اور چیز پر ہیں، محض افزا اور خلافت جامعیت ہے، مولیانہ کے
قول سے ظاہر ہے کہ کبھی انسان ظاہر سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، جیسے ایساں کی ٹیل ہوتی ہے، ظاہر
باطن دونوں کے اعتبار سے مراتب اور مدارج پڑھتے ہیں، اور یہی نبوت کا رنگ ہے، اگر مروج
نے سچ کہا ہے،

شریعت در محفل مصطفیٰ طریقت عروج دل مصطفیٰ

شریعت میں ہے صورت نوح بدر طریقت میں ہے معنی شوق صدر

شریعت میں ہے قیل و قال حبیب طریقت میں حسن و جمال حبیب

نبوت کے اندر ہیں دونوں ہی رنگ بحث ہے یہ ملا صوفی کی جنگ

اب دیکھئے کہ دیوان سے جو مسلک متبنا ہوتا ہے، اسے کس حد تک ان اعتبارات
سے ربط ہے،

فرماتے ہیں کہ نقر ارا الی اللہ کا اقبال رحمتہ للعالمین ہی کے دم سے ہے، سچ ہے۔

اور محسنہ للعالمین اقبالی درویشان ہیں،

کیونکہ عاشقان الہی کے سرور احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

چون مصطفیٰ است سرور سرور عاشقان جہد مطیع اوشدہ چہ شاہ چہ گدا،

اسے علم ہوتا ہے کہ اگر فقر اختیار کرنا ہو، تو راہ نسبت بغیر اختیار کرنی چاہئے،

فقر بگزین راہ روکان منت بغیر است،

کفر کی سیاہی نور محمدی ہی سے دور ہوتی ہے،

پر ہے

راہ کی

ماکی
نہابھی
نظار
ہیں

جامہ سیاہ کر دے کفر و زندقہ رسید، بل بقی کو قتل ملک مغلد رسید
زندہ پاکیزہ جب کبھی شراب حقیقت کا جام نوش فرماتے ہیں، تو سید مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
ہی کا سیتے ہیں،

پاکان راہ فقر و فحشاء است جائے چور کشند دم از مصطفیٰ زند
رسالت کی پیروی ہی سے انسان صراطِ مستقیم پر رہتا ہے، دوسرے طریقے غولان
راہ کی خست رکھتے ہیں، جس سے سالک گمراہ ہوتا ہے،
رہ گم نہ کینم و پے ہر غول نہ پویم جز در عقب احمد مختار نہ گردیم
کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے میخانہ نبی کا دروازہ کھولا ہے، ع
بکشا و محمد در سے خانہ نبی

مقصود اتباع نور محمدی ہی سے حاصل ہوتا ہے، ان کے آگے اپنے خیالات و خطرات
کے اصنام توڑ دینے چاہئیں، ورنہ شرک فی الامر ہو جائے گا،

ما چند صنم پیش محمد بشکستیم، تا در صنم و لبس و دخواہ رسیدیم
فلک بیا و شب بیدار باشم طریق احمد مختار از آخر بگیرم،
مولانا کے سلسلہ طریقت کے قافلہ سالار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،
بخت جوان یار ما دانی جان کارما قافلہ سالار ما خرجان مصطفیٰ،
کلام حق الا و انتم مسلمون کی فضیلت انہی اصحاب کو حاصل ہوئی، جو اخلاقِ مصطفوی
کو اپنا شعار بناتے ہیں،

وان کہ اخلاقِ مصطفیٰ جویند، چوں ابو بکر چوں عمر میرند،
دامنِ محمدی سے اپنے آپ کو حضرت بلالؓ کی طرح وابستہ کرنا چاہئے،

بد
نا اللہ علیہ

نور لان

ظرات

مصطفوی

روائے احمد مختار گیارے عاشق صلائے عشق شہر ہر دمے در مہج بلال

خضر صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار سے جہل حقیقت اور کفر پیدا ہوتا ہے،

گر جاحد ایزد مہجولم، در منکر احمد جہودم،

ترقی اس نے کی جو بندہ دین و کیش ہوا، کیونکہ تصوف عین نشائے شریعت کی

حق و کمال و اخلاص کیساتھ تکمیل کا نام ہے،

اسے خلک آنکہ پیش شد بندہ دین و کیش، موسیٰ وقت خویش شد جانب طور میرؤ

پیر کی رہنمائی، علم و عمل کی ہر شاخ میں رہنمائی کی ضرورت ہے، ورنہ حیات علمی کی تیر مکن نہیں

اسی طرح دین میں بھی ہادی و رہنما کی ضرورت ہے، دین کے ظاہر و باطن دونوں پہلو میں اسلئے

کمال ایمان اور صاحب صفائے کے لئے ایسے آدمی کی صحبت اور ہدایت کی ضرورت ہے جس کا

ظاہر و باطن آراستہ ہو، ایسے ہی شخص کو مرشد یا پرکشتہ ہیں، ہر اس انسان پر جو اخلاص اور صفا کا

کمال حاصل کرنا چاہتا ہے، ایسے رہنما کی تلاش لازم ہے، وابتغوا الیہ الوسیلۃ کو نوا مح

الصادقین، واصبر نفسك مع الذین یلدعون ربهم بالغلظة والعشویۃ یدعون وجہہ (کہنہ)

سلوک الی اللہ کی اولین شرط یہی ہے کہ کوئی پیر حق پرست نصیب ہو، مولانا کا فرمان ہے

”آدمی یہاں کہ آن نیز خود را طاری از غمنا کند، و بارے کہ جوید، در دین کہ دین یار آید“

منقلب میں مولانا کا قول درج ہے،

بدانی کہے تربیت شیخ پرچ تربیت نیست و ہر طاعت بے براست و بے نور آہن

کاشیغ لہ لادین لہ

ہیچ نہ کند نفس را جز ظل پسیر، دامن آن نفس کش را سخت گیر،

لہ فیہ افر صلا، لہ مناقب العارفین ۱۵۰

دیوان میں مولینا نے اس مسئلہ پر انہی خیالات کا اظہار کیا ہے،

بے دولت نجد و می شمس اتقی تبریزی نے ماہ توان دیدن و نے بحر توان شد

شمس اتقی تبریزی صد گوئے کند دل را گاہیش کند بخشش گاہیش سپر سازد

لیکن پیر کی صفت اور اس کا معیار یہ ہو کہ وہ ہم نفس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو، اور انوار

مصطفوی سے اسکا دل متور ہو،

رسد بغض تجلی شمس تبریزی دے کہ نور ز انوار مصطفیٰ آوارو

نشہ شبہ بخش جان مغفرت بر زبان آنکہ در اسرار عشق ہم نفس مصطفیٰ

در ہوا سے شمس تبریزی ز غفلت در گذر ناگمان سر بر زنی در نور جان مجنبن

علمائے امت انبیاء کے وارث ہوتے ہیں، بلکہ ان کی مثال انبیاء ہی اسرائیل کی ہی

ہے، اسلئے مولینا مرشد کو نبی وقت سے تعبیر فرماتے ہیں، حضرت شمس کے متعلق لکھا ہے،

بکشا و نہ خزینہ ہمہ غفلت پوشید،

مصطفیٰ باز بیا مدہمہ ایمان آید،

عشق پر مسک کمال مختصر ہے، تقریر بالاسے یہ ظاہر ہے کہ مولینا کا تصوف ان کا فلسفہ حیات اور

الحکام مسک یہی ہے، کہ توحید کے مراتب بکمال حاصل کئے جائیں، اور حصول مقصد کی راہ یہی ہے کہ

علماء اور علماء رسول کی پوری پوری اتباع کی جائے، اپنے دین کو خدا کے لئے فاصل کیا جائے، اپنے

اندر کمال اخلاص اور تسلیم پیدا ہو، نماز و عبادت میں جس طرح اپنا رخ قبلہ کی طرف ہوتا ہے اسی

طرح قلب بھی ہر وقت حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رہے،

ان بحالات کے حصول کے لئے ضروری ہو کہ ایک ایسے شخص کی ارادت اور صحبت اختیار کی جائے

جو ان مراتب ایمانی کو حاصل کر چکا ہو اور وہ انوار نبوت سے متاثر ہو، لیکن مولینا کی نظر میں اصول

سلوک کی کوئی منزل بغیر درو و طلب، عشق و محبت، تڑپ اور بے چینی کے طے نہیں ہو سکتی، جب تک
دل میں محبت کا بیج نہ ہو، ایمان کا درخت پھل نہیں لاسکتا، اخلاص و رضا کا سمندر شریعت ہی کے پتے
پار کیا جاتا ہے، فیہ ما فیہ میں ارشاد ہوتا ہے،

”دروست کہ آدمی را رہبر است، در ہر کارے کہ مست تا اور در آن کار،
ہوس و عشق آن کار در درون نغز، او قصد آن کار کند و آن کارے در اورا
میرنشد خواہ دنیا و خواہ آخرت خواہ بازگانی خواہ بادشاہی خواہ علم خواہ عمل،

دیوان میں بھی مولانا نے عشق کا یہی مقام قرار دیا ہے، اور انکی اسی ہی اہمیت بیان
کی ہے، فرماتے ہیں کہ عشق ہی باعث کائنات اور مقصود تحقیق ہے، ع
نخست از عشق اوزادم باخرد دل بدو دادم
عشق سے مقصود عہدیت اور بندگی ہے،

ہر کہ اندر عشق یا بد زندگي، کفر باشد پیش او جز بندگی،
عشق کی اہمیت،

جہان درخت عمل برگ و میوہ عشق چو برگ و میوہ نہ باشد شجر چہ سود کند
عشق معراج است سوی بام سلطان ل از رخ عاشق فرو خوان قصہ معراج را
زندگی کی آخری سانس بھی اسی عشق کے پید کرنے میں صرف ہونی چاہئے، ع
تو اگر نئے ماند غیر عشق بچوئے،

عشق ہی کا اندیشہ جہاد اکبر ہے، کیونکہ اس کی کشش اندیشہ باطن کے ساتھ ہے، اس کا
مقابلہ نفس کے ساتھ ہے، کیونکہ محبوب حقیقی کی محبت کو ماسوا کی محبت پر غالب کرنا پڑتا ہے
اور ہر فعل کو مرضی حق کے تابع کرنا پڑتا ہے، اسے نور الہی سے دیکھنا پڑتا ہے،

شہد

زو

پورا اور انوار

رو

ست

طفہ

پیں

سرایل کی سی

مہ حیات او

وہی ہے کہ

سنے

یا جائے، ا

تہا ہے، اسی

افقیہ کی

نظر میں اصول

”چوں تمام اور ایمان حقیقی باشد، او ہمہ فعل کند کہ حق خواهد“ (فیہانیہ ص ۱۳)

رجبنا من الجهاد الا صغرى الجهاد الا کبر، یعنی با نفس مصاف کردن جهاد کبر است،

(فیہ ما فیہ ص ۶۴)

نیچو اور استقامت | یہ راہ بڑی کھس ہے، اس کو چھ میں صرف پائے ثبات ہے، کو اذنی سیر ہے، اور وہی آسانہ جانان تک پہنچ سکتا ہے، جو صاحب استقامت ہے، اسی راہ کے اختیار کرنے سے انسان اپنے شرف و عظمت کے اعلیٰ مقام پر پہنچتا ہے، اسی طریق میں اس کا فائدہ خدا پر ہوتا ہے، خلافت الہیہ کی منزل تک اسے رہنا ہی ہوتی ہے، اور جب اس نے اپنے آئینہ کو غیر عینیت کے گرد و غبار سے صاف کیا ہے، تو ہمیشہ جمال الہی اس میں منعکس ہوتا ہے، (دیوان کے اشعار فیہ ما فیہ سے مفہوم ظاہر کی ملاحظہ کیجئے کہ اسے درج کئے جاتے ہیں) |

”وجود آدمی اسطرلاب حق است، چوں اورا حق تعالیٰ بخود عالم و دانا و آشنایا کرد و با

ان اصطلاح وجود حق خود کلی حق را و جمال بچین را د مبدء و لمحہ طبع می بیند و هرگز آن جمال

ازین آئینه خالی نشد،

(رفیہ مافیہ ص ۱۱۳)

مومن کمال ایمان کے باعث اَئینہ مومن (اسم اللہ) نجاتا ہے، ہو لینا کے متعلق افلا کی

کا قول ہے کہ

”در معنی المومن، امّات المومن لطائف می فرمود گفت اللہ را یک نام مومن است و دیگر را

هم مومن المؤمن مرأة المؤمن یعنی تجی فیهما رتبہ یعنی در بند و مومن المؤمنون تجی میکند تو اگر رویت

میخواهی، در آن مرات در انا بینی آنچه بینی،

آہن من صقیل عشقش چو یافت
آنہ کن رفت ازوے آہنی

(مناقب العارفين ص ۳۰۹)

فیوض

عظمیٰ

لحم

تجربہ

ووا

ملفوظات

کواکب

نہ زبوسیم نہ زلکم نہ زجسم نہ زجانم
 حذر از تیر خد گم کہ خدا نیست کمانم
 حق تعالیٰ انفس مومن کا خریدار ہوتا ہے، اس کی قیمت ذات اور صفات کے سارے
 فیوض ہیں، جسے حبت کہتے ہیں، جو ان برکات کے ظہور کا محل اور مقام رضا ہے، حق تعالیٰ ترقیت
 عظیم کردہ است، وحی فرماید کہ ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بآت
 لھم الحیۃ،

تو بہ قیمت برابر جانی، چہ کم قدر خودنی دانی،

(فیہافیہ مثل)

نیچو سلوک بتا باند، عاشق ترک نفی خودی کر چکا ہے، اب انارے مطلق کی طرف سے اثبات
 دوام چل ہوگا، اسی کو بقا باند کہتے ہیں، یہی چل فاس ہے،

خیال ترک من ہر شب صفات ذات بن کر دے، مرائی من درے ہمہ اثبات من گرد دے،

یہی حیات بعد المات کا احسن ترین مرتبہ ہے، عارف عاشق اسی لئے موت سے بے خوف
 ہوتا ہے، کہ موت اس کے لئے راہ وصال اور رفع حجاب ہے، مولینا نے اس اصول اور اسی خیال
 کو ایک نزل میں شریعاً بیان فرمایا ہے،

بروز مرگ چو تابوت من روان باشد گمان مبر کہ مرا یل ایں جہان باشد

جنازہ ام تو چو بنی گو فراق فراق مرا وصال و ملاقات آنزماں باشد

فروشدن چو بہ بنی بر آمدن بنگر خود بئیس و قمر راجہ ازیماں باشد

کہ ام دلو فروشد کہ زاب در ناید

ز چاہ یوسف جان راجہ ازیماں باشد

الحمد لله کفی والسکام علی من اتبع الهدی،

است،

ایسر ہے، او نے سے

ہوتا ہے

اگر دوغیا

سے موقوف

وفا

ل

ت افلا کی

را

بنا

طالع محمد ادريس واري،